



КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

# РУССКОЕ ЧТЕНИЕ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

**П**онятие «русское чтение» вводится впервые. Думается, что оно имеет такое же право на существование, как понятия «русский балет», «русская философская мысль», «русский авангард», «русские сезоны», наконец «русская литература», используемые как в широкой печати, так и в текстах научного характера.

Понятие «русское чтение», так же, как и все вышеперечисленные, не несет никакой националистической окраски. Имеются в виду особенности чтения на русском (в ранний период – на русском и славянском) языке, определяемые условиями жизни, бытом, государственной, образовательной, издательской, книготорговой, библиотечной политикой, а также актуальными для России проблемами, отраженными в текстах различного вида, жанра, назначения и т. п.

В силу этого русское чтение имеет свои, только ему присущие свойства, заметно отличающие его от чтения в других странах.

Прежде всего, чтение как деятельность, как специальное занятие вошло в жизнь русского человека гораздо позже, чем в жизнь европейца, – только с христианизацией Руси, т. е. в X в., тогда как в Европе в XII в. уже были созданы первые университеты [1].

Однако уже с середины XI в. в стране действовали «книгописные мастерские», появились первые любители чтения – «книжники». Исследователи утверждают, что в домонгольский период на Руси было изготовлено не менее 130–140 тыс. книг, но до наших дней сохранилось только 190 славяно-русских рукописей, созданных до 1240 г. Практически все они носили богослужебный характер. Чтение, таким образом, носило яркий сакральный характер, использовалось преимущественно в богослужении и было распространено в узком кругу.

Опираясь на работы российских исследователей и на тексты старорусских документов, можно утверждать, что русские люди на протяжении семи веков (с X в. по начало XVIII в.) читали, за редким исключением, только Библию и другую литературу религиозного содержания.

Светский характер чтение приобретает только в Петровскую эпоху (нужно отметить, что этот период был временем т. н. двуязычия, когда говорили по-русски, а писали – и читали – по-славянски), благодаря проведению реформ: введению нового гражданского шрифта и формированию сети светских учебных заведений в России – Школы математических и навигационных наук (1701 г.), Инженерной (1712 г.), Медицинской (1710 г.), Морской (1715 г.) академий. В этот же период целям преобразования страны было полностью подчинено и книгоиздание. Активно печатается (и читается!) литература по технике, кораблестроению, астрономии и др. Начала регулярно издаваться первая русская газета «Ведомости». Возникает понятие «читатель» [2].

Состав русского читательства в этот период был весьма пестрым – это аристократия (духовная и светская), купечество, мещанство, предприниматели, нарождающееся студенчество.

Исследователи считают, что начало становления русского читателя как социально-культурного явления приходится на середину XVIII в. Именно в



**ЮЛИЯ ПЕТРОВНА  
МЕЛЕНТЬЕВА**, член-  
корреспондент РАО,  
д. пед. н., профессор,  
зав. отделом проблем  
чтения ФГБУН НИЦ  
«Наука» РАН, содиректор  
Научного совета  
проблем чтения РАО





этот период в русском обществе возникает и новое отношение к чтению. Появляется осмысление того, что чтение – не только душеспасительное, но и практически полезное занятие, средство повышения уровня образования, получения знаний и т. д. Стал формироваться рациональный взгляд на чтение. Впервые возникли суждения о «добром чтении», о том, что «читать надо разумно», и т. п. Многие выдающиеся русские ученые и общественные деятели петровского и послепетровского времени – В.Н. Татищев, Х.А. Чеботарёв, Г.Н. Теплов, Я.П. Козельский, М.В. Ломоносов, А.Т. Болотов, Н.Н. Херасков и др. – обращались в своих статьях к вопросу о чтении и его пользе для человека и страны в целом.

В этот период формируются новые модификации чтения: не только сакральное, но и ученое, учебное, деловое.

Таким образом, уже в Петровскую эпоху складываются основные характеристики русского чтения:

- чрезвычайно высокий общественный статус чтения: умеющего читать человека (даже подростка) называли на «вы» вопреки языковой традиции – как «овладевшего мудростью многих» (близость в русском языке слов «чтение», «почтение», «почитание» и др. также говорит об этом);
- тесная связь чтения и духовного развития личности, просвещения, образования, понимание влияния чтения на эти сферы;
- связь чтения и жизни страны.

Эти особенности русского чтения позволяют утверждать, что оно обладает чрезвычайно высоким уровнем социальной силы, или социальной энергии, понимаемой как степень влияния на личность и социум [3].

Конечно, всякий текст обладает влиянием, что неоднократно отмечено в разные эпохи, в разных странах. Социальная сила присуща чтению в целом как глобальному явлению, но в отношении русского чтения можно утверждать, что его социальная сила проявляется особенно ярко: зачастую «взрыв» читательского интереса к какой-то конкретной теме, книге, произведению самым непосредственным образом влияет на ситуацию в обществе – тому множество примеров в истории России как в XIX в., так и в XX и XXI вв.

Особенностью бытования русского чтения является и то, что оно рано стало предметом изучения. Кажется, ни в одной стране не изучали явление чтения так пристально и подробно.

Первое – единичное – практическое изучение чтения в России было осуществлено уже в начале XIX в., когда сформировался основной круг читающей публики.

Исследователями чтения в этот период были писатели, педагоги-просветители, статистики, а затем – народники, революционеры-демократы и др. [4]

Особенно активное изучение чтения в России началось с конца XIX – начала XX в., как в связи с тем, что увеличилась роль самого чтения в жизни личности и общества, так и в связи с расширением возможностей научного познания.

Наибольший вклад в изучение читателей в России XIX в. внес Н.А. Рубакин (1862–1946 гг.). Он был первым, кто попытался поставить изучение чтения на научную основу [5]. Благодаря его экспериментальной исследовательской деятельности и созданной им теории библиопсихологии сложилось два взаимосвязанных подхода к изучению чтения: *социологический и психологический (библиопсихологический)*.

При *социологическом подходе* характеристики чтения изучаются через призму социальных и демографических данных читателя (социальное положение в обществе, возраст, пол и др.), при *психологическом (библиопсихологическом)* в центре изучения находятся психологические особенности личности, влияющие на восприятие текстов, отношение к чтению, читательские интересы, мотивы чтения и т. д.

Н.А. Рубакин был уверен в том, что «история читающей публики – это история общественного мнения, история критической и творческой мысли» [6].

После Октябрьской революции 1917 г. изучение чтения стало государственной задачей, частью общей задачи изучения настроений народа, что было необходимо для новой власти. Изучались читательские интересы крестьян, молодых рабочих, красноармейцев и т. д. – то есть социально значимых групп населения.

В истории изучения чтения в России XX в. исследователи выделяют несколько особенно активных этапов: 1920–1930-е гг., 1960-е гг., 1980-е гг. Каждый из этих этапов обладает определенным своеобразием, отражает политическую, социокультурную ситуацию в стране, отраженную, в свою очередь, в чтении.





Особый интерес представляют 1960-е годы: в середине 60-х гг. в РГБ появился Сектор социологии книги и чтения, где изучение чтения (читателя) было основной задачей.

В это время был задуман и проведен ряд масштабных, централизованных, поддержанных государством, социологических по методам и исторических по интенции исследований чтения: «Советский читатель» (1968 г.), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1973 г.), «Книга и чтение в жизни советского села» (1978 г.), «Советский рабочий – читатель» (1980 г.), «Книга в жизни рабочей молодежи» (1966 г.). Под руководством ЛГИК и ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (сейчас РНБ) были проведены исследования «Читательские интересы ленинградской рабочей молодежи» (ЛГИК, 1967 г.), «Библиотека и научно-техническая информация» (РНБ, 1965–1969 гг.)

Немало исследований, организованных крупными библиотеками, было посвящено изучению чтения молодежи, юношества: «Чтение строителей комсомольскихстроек» (1968–1978), «Юный читатель – 80» (в нем изучалось чтение учащихся старших классов средних школ, ПТУ, техникумов), «Книга в жизни молодежи современного советского села (1968–1978)», которые организовала Государственная Республиканская юношеская библиотека (сейчас – Государственная Российская библиотека для молодежи) и др.

Для этого периода было характерно проведение централизованных крупномасштабных исследований: изучалось чтение основных социальных групп (рабочих, молодежи, специалистов, крестьянства), библиотечное и неблиотечное чтение, место чтения в структуре свободного времени, а позже – место чтения среди аудиовизуальных каналов информации, и т. д. В ходе изучения использовался комплекс методов (опрос, эксперимент, наблюдение, анализ документации и др.).

Социологические исследования дали широкую картину библиотечного чтения в нашей стране. Были изучены читательские интересы и предпочтения молодежи (рабочей и студенческой), детей, школьников, юношества, специалистов (учителей, инженеров и др.). Изучались приобщенность к чтению художественной литературы, содержание чтения, популярные авторы.

В этих исследованиях ставился вопрос о соотношении читающей и нечитающей публики, изучались особенности чтения общественно-политической, естественно-научной и технической, художественной литературы, выявлялись мотивы чтения, критерии оценки прочитанного. Впервые в нашей стране изучалась роль библиотеки и ее соотношение с прессой, радио, телевидением в организации чтения, анализировалась система снабжения и обслуживания населения книгой (не только из библиотек). В исследовании «Книга и чтение в жизни советского села» также впервые была поставлена задача выявить *социальную роль библиотеки*. Исследовались такие вопросы, как чтение и всестороннее развитие личности, чтение в помощь пополнению профессиональных знаний, интернационализация чтения, чтение сельских детей, межчитательское общение, воздействие средств массовой информации и пропаганды на чтение, чтение юношества, роль библиотеки в организации чтения в семье, представление о будущем чтения.

Исследовались запросы специалистов, характер их чтения, цели обращения в библиотеки и органы НТИ, отношение к различным формам работы библиотек и др. По результатам всех проведенных исследований были сделаны выводы о путях совершенствования библиотечного обслуживания науки и производства.

Особое место среди этих проектов занимает исследование «Место личных собраний в системе обслуживания населения книгами» («Домашняя библиотека»), которое проводилось в 1983–1985 гг. ГБЛ (РГБ) совместно с центральным правлением Всесоюзного Общества книголюбов почти во всех регионах страны. В исследовании, в частности, показано соотношение чтения в домашней и общественных библиотеках.

Проведение крупных централизованных исследований содействовало изучению чтения и в регионах тогдашнего СССР: «Советский читатель – рабочий Украины», «Читатель массовых библиотек Эстонской ССР», «Книга и чтение в жизни армянского села», «Книга и чтение в сельском районе» (Латвийская ССР), «Книга, музыка, театр, телевидение и кино в жизни населения Киргизской ССР» и др. Одновременно библиотеки изучали чтение своего контингента читателей, спрос на определенные виды изданий, жанры художественной литературы.





В конце 1980-х – начале 1990-х гг. наиболее интересными исследованиями, пожалуй, можно считать «Чтение в Вашей жизни» (РГБ и ГПБ им М.Е. Салтыкова-Щедрина (РНБ), Санкт-Петербург). и «Что мы читаем? Какие мы?» (1993), проведенные в рамках исследовательской программы «Чтение в России».

Среди организаций, наиболее активно в 80–90-е гг. изучающих чтение, можно назвать Всероссийский центральный институт общественного мнения (ВЦИОМ), НИИ культурологии, в трудах которого вопросы чтения рассматриваются с социокультурологических позиций, Научно-исследовательский институт книги (результаты его исследований находят отражение в научном сборнике «Книга: Исследования и материалы», в конференциях по книговедению, статьях в журнале «Книжное дело» и др. изданиях), Фонд «Чтение» им. Н.А. Рубакина, осуществляющий исследования совместно со службой общественного мнения Б.А. Грушина, РГБ, Российскую государственную юношескую библиотеку (РГЮБ), Российскую государственную детскую библиотеку (РГДБ), научно-внедренческий центр «Библиоаркет», ГПНТБ и др.

В их публикациях показывается роль чтения как индикатора глубинных социокультурных процессов.

Результаты исследований этих организаций достаточно хорошо освещены в печати, как в профессиональной, так и в более широкой [7].

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. сотрудники сектора социологии чтения РГБ продолжали делать «замеры», начатые исследованием «Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках», изучали формирование и распространение книжного потока, соотношение предложений книжного рынка и потребностей читателей, исследовали особенности чтения в семье в рамках программы «Библиотека и семейное чтение», вопросы чтения религиозной литературы в библиотеках, в то же время изучали и детское чтение (программа «Что читают дети мира»), общественное мнение о библиотеках. Активны в изучении чтения юных читателей отделы социологии и психологии РГЮБ, РГДБ: они разрабатывали собственные программы и методики исследования детского и юношеского чтения.

Значительный круг исследований последних десяти лет посвящен изучению проблем электронного чтения, специфике восприятия текста с дисплея и т. п.

В XXI в. укрепился комплексный подход к изучению проблем чтения: чтение всё чаще стало изучаться в контексте проблем книгоиздания, книгораспространения, книжного маркетинга и т. д. Чтение всё глубже осознавалось как часть общей книжной культуры (как личности, так и общества в целом).

Такой подход, предполагающий выход проблемы чтения на более высокий научный уровень, получил свою практическую реализацию в 2000 г.: в структуре Российской академии наук (РАН) был создан Научный центр исследования истории книжной культуры, одно из направлений его работы было посвящено проблемам чтения. Научная продукция Центра весьма обширна [8].

А с 2010 г. в структуре Российской академии образования (РАО) в рамках Отделения образования и культуры работает Научный совет по проблемам чтения, который провел несколько международных конференций, семинаров, круглых столов по различным аспектам чтения, опубликовано 18 выпусков «Докладов НС по проблемам чтения РАО» [9].

Большинству исследований чтения в России присуща яркая социальная окрашенность и историзм. Для российских исследований характерен значительный охват опрашиваемых.

Таким образом, можно утверждать, что исследования историко-социологического характера в области чтения в России, а затем в СССР были весьма интенсивны.

На протяжении всего периода изучения чтения оно рассматривалось с позиций идеологии, просвещения, воспитания, обучения.

Российскими учеными достаточно подробно изучены история формирования чтения в стране, особенности чтения различных социальных групп населения, в том числе детей, юношества, особенности чтения произведений различных жанров, проанализирована ситуация с чтением в различных регионах страны, и т. п.

Итак, в течение более чем двух веков, которые включали в себя важнейшие события мирового масштаба – Первую мировую войну 1914 г., революции 1905 и 1917 гг., Великую Отечественную войну 1941–1945 гг.,





оттепель, перестройку и другие социальные потрясения, накапливался огромный уникальный социологический материал, дающий представление о чтении россиян как об историческом национальном феномене – русском чтении (термин мой. – Ю. М.).

В настоящее время мы поистине обладаем сокровищем – огромным (не вполне отрефлексированным) эмпирическим материалом, характеризующим русское чтение как национальный феномен.

Создана, в сущности, социология русского чтения.

Это сокровище не должно представлять собой только историческую ценность, лежать мертвым грузом. Результаты, как упомянутых, так и предстоящих исследований чтения нуждаются сегодня в новом осмыслении. Можно назвать несколько направлений такого осмысления.

Так, например, результаты исследования чтения могут стать источником ценнейшей информации при формировании т. н. больших данных – структурированных или неструктурированных массивов данных большого объема. Сейчас большие данные используются в государственном управлении, промышленности, медицине, ритейле, спорте, сельском хозяйстве, банковской сфере и т. п.

С недавних пор проблема больших данных стала рассматриваться в контексте образования, культуры и т. п. И, думается, данные исследований о чтении здесь могут быть весьма полезны. Так, данные о чтении, полученные в ходе исследований, проведенных в советских республиках в 1960–1980-е гг., могут быть весомым аргументом в спорах о том, чем был СССР для других народов – оккупантом или «прогрессором».

Другое направление переосмысления результатов исследований чтения видится в изменении угла зрения: как правило, исследования прошлых лет ставили задачу показать **влияние внешней среды на чтение**. Думается, что сейчас было бы очень интересно выявить возможности **влияния чтения на формирование среды**, на создание интеллектуальной и моральной атмосферы, т. е. выявление социальной силы, социальной энергии чтения. Представляется, что такое направление изучения чтения будет особенно эффективно для небольших читательских аудиторий (школьный класс, рабочий коллектив, небольшое поселение, семья и т. п.) [10].

Таким образом, русское чтение является неотъемлемой частью национальной культуры, важнейшим элементом национального самосознания народа, его менталитета.

Его изучение остается необходимым для понимания процессов, идущих в глубинах социальной, культурной, общественной жизни страны.

#### Примечания

1. Шапошников А.Е. История чтения и читателя в России (IX–XX вв.). – М., 2001.
2. Сапунов Б.В. Книга и читатель на Руси в XVII в. // Книга в России до середины XIX в. – Л., 1978. – С. 61–74.; Проблемы литературного языка в России первой четверти XVIII века. – Л., 1974. – 292 с.; Луппов С.П. Книга в России в послепетровское время. 1725–1740. – Л., 1976. – 379 с.; Самарин А.Ю. Читатель в России во второй половине XVIII в. (по спискам подписчиков). – М. : Изд-во МГУП, 2000. – 287 с.
3. Энергия чтения // Чтение. Энциклопедический словарь / Под ред. Ю.П. Мелентьевой. – М. : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. – С. 423–424.
4. Этот период подробно рассмотрен в книге Банк Б.В. Изучение читателя в России (XIX в.). – М. : Книга, 1969. – 262 с.
5. Как известно, Н.А. Рубакин активно изучал читательскую аудиторию, провел первое в России масштабное социологическое исследование. См. Рубакин Н.А. Избранное : В 2 т. – М. : Книга, 1975. – Т. 1.
6. В этот период появились первые работы таких известных ныне ученых, как В.Д. Стельмах, М.Б. Ханин, М.Д. Афанасьев, И.Н. Беленькая, М.Д. Смородинская, А.И. Рейтблат, Т. Воловельская и др. Позже в структуре и других крупных (областных, краевых и т. п.) библиотек стали возникать отделы (секторы) исследования чтения.
7. Достаточно полное представление об исследованиях в этой области дает публикация: Рейтблат А.И. и др. Социологические исследования чтения в России. Аннотированный указатель литературы (1986–2001 гг. // Библиотечное дело : XXI век. – 2004. – № 1 (17). – С. 244–268.
8. Мелентьева Ю.П. Итоги и перспективы изучения проблем чтения // Книга. Исследования и материалы. Сб. 100. – М. : Наука, 2014. – С. 39–46.
9. Мелентьева Ю.П. О чтении. Размышления о теоретических аспектах чтения. – М. : Канон+, 2014. – С. 80–87; Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения. – Изд.2-е. – М., 2022. – 303 с.
10. Стоит напомнить, что единичные исследования чтения в таком направлении проводились – см., например, уникальную работу А.М. Торопова «Крестьяне о писателях».