

Е.А. Кожевникова

Читательские предпочтения школьников 5—9 классов: по материалам социологического исследования

Реферат. В статье приводятся результаты социологического исследования читательских предпочтений школьников Кировской области, которое проходило в апреле — мае 2022 г. на базе Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена. Целью анкетирования был анализ читательских предпочтений респондентов и эмпирическое подтверждение гипотезы о том, что книжная иллюстрация является действенным средством привлечения детей и подростков к чтению. Результаты исследования показали, что в выборе любимых произведений школьники отдают приоритет зарубежной литературе, графическим романам или произведениям из школьной программы, но распределение их интересов различно. Подростки предпочитают выбирать литературу самостоятельно, случайным образом или следуя моде, советам блогеров и ровесников, а также предпочитают иллюстрированные книги. Сделан вывод, что чтение подростков должно быть «мягко» управляемо со стороны родителей, педагогов, библиотекарей. Механизм такого управления необходимо выстраивать на основе тенденций развития информационной среды, учитывая предпочтения подростков, и без какого-либо давления. Действенным инструментом могут стать библиотечные уроки, посвященные книжной иллюстрации и визуальной литературе.

Ключевые слова: детское чтение, читательские предпочтения детей и подростков, управление чтением, анкетирование, результаты эмпирического исследования.

Для цитирования: Кожевникова Е.А. Читательские предпочтения школьников 5—9 классов: по материалам социологического исследования // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 72—85. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-1-72-85.

Вопросы, связанные с продвижением чтения, изучением читателей, являются одними из наиболее важных и обсуждаемых в научных трудах по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. К теме изучения читателя обращался еще Н.А. Рубакин [1; 2], именно он ввел в научный оборот термин «библиологическая психология». Особую значимость в этом контексте приоб-



Екатерина Андреевна Кожевникова

Кировская государственная универсальная областная научная библиотека им. А.И. Герцена, отдел редких книг, заведующая
Герцена ул., д. 50, Киров, 610000, Россия

ORCID 0000-0001-7044-0608;
SPIN 7690-0202
kea1990@mail.ru

ретают исследование читательских предпочтений детей и подростков, поскольку эти предпочтения становятся основой формирования читательских интересов у молодежной аудитории и в конечном итоге влияют на становление личности юного читателя, развитие его духовно-нравственной, ценностной парадигмы.

Современные исследователи активно занимаются изучением этого вопроса. Так, Е.В. Белина, анализируя читательские интересы младших школьников, выявляет место художественного текста среди предпочтений юного читателя [3]. А.И. Китаева анализирует этот вопрос во взаимосвязи с психологическими свойствами личности [4]. В.А. Белов, В.В. Громова изучают читательские предпочтения учащихся и студентов в контексте развития мотивации чтения [5]. В нашем исследовании эта проблема рассматривается в структуре управления детским чтением посредством иллюстративного комплекса издания.

Исследование, результаты которого представлены в статье, проходило на базе Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А.И. Герцена. Его цель — определить читательские предпочтения респондентов, эмпирическим путем проверить гипотезу о том, что книжная иллюстрация является действенным средством привлечения детей и подростков к чтению. Основным методом исследования стало анкетирование.

Анкета включала 26 вопросов (закрытых, открытых и смешанных), составивших два содержательных блока. Первый состоял из вопросов общего характера, направленных на сбор ин-

формации о сфере читательских интересов респондентов: любят ли они книги, компьютерные игры, аниме, посещают ли библиотеки. Второй смысловой блок был призван выявить отношение респондентов к книжным иллюстрациям и изотекстам (визуальной литературе) [6; 7; 8]. Анкета была размещена на платформе Online Test Pad, что позволило привлечь к исследованию достаточное для репрезентативной выборки количество респондентов.

В анкетировании приняло участие 1410 респондентов: 1370 человек из 111 учебных заведений Кировской области и 40 человек из 4 учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Ижевска, из них 864 девочки и 543 мальчика (3 анкеты дефектные). Для исследования было привлечено 192 ученика 5 классов (108 девочек, 84 мальчика), 280 учеников 6 классов (189 девочек, 91 мальчик), 287 учеников 7 классов (164 девочки, 123 мальчика), 322 ученика 8 классов (185 девочек и 137 мальчиков), 256 учеников 9 классов (174 девочки, 82 мальчика), а также 8 учеников начальной школы и 53 учащихся 10–11 классов. Обработка собранных в результате анкетирования данных осуществлялась автоматически и вручную. Для получения результатов открытых вопросов использовалась процедура контент-анализа.

Результаты анкетирования

Одним из ключевых был вопрос **«Любите ли вы читать книги (только честно)?»**. Ответы показали, что около 5% всего количества опрошенных не любят читать, 15,2% «читают, когда приходится», иногда любят читать 42,6% респондентов, не очень лю-

бят читать 17,2%, очень любят — 20%. Следовательно, каждый пятый респондент любит читать. Девочки любят читать больше мальчиков («очень любят читать» 233 девочки — это почти 27% общего количества). Самыми читающими являются ученицы 9–10 классов. Не любят читать всего 29 девочек (3% всей выборки).

На вопрос *«Любите ли играть в компьютерные игры?»* 37,2% опрошенных ответило, что играют часто; 27,2% — играют иногда; 7% респондентов играют все время (из них 3% девочек — 31 человек, 11% мальчиков — 64 человека), 10,7% — не любят играть (из них 15% девочек — 138 человек, 2% мальчиков — 12 человек), 17,9% респондентов выбрали ответ «давно не играл» (прежде всего такой вариант выбирали ученики 8–9 классов). Результаты анализа ответов показывают, что девочки играют в компьютерные игры реже, чем мальчики. Однако сравнительный анализ ответов респондентов на первые два вопроса показал, что подростки предпочитают компьютерные игры чтению.

Поскольку опрос был связан с изучением иллюстрации в контексте управления чтением и подразумевал дальнейшее использование статистических данных для проектирования творческих интерактивных заданий на библиотечных уроках для детей разного возраста, респондентам был задан следующий вопрос: *«Любите ли вы рисовать?»*. Ответы показали, что большинство подростков увлекается рисованием хотя бы иногда: 31% — очень любят рисовать, 48% — иногда рисуют, 20% — не любят. Среди тех, кто очень любит рисовать, больше девочек — 38%, мальчиков только 17%.

В целом ответы показали, что рисование может быть одним из действенных инструментов привлечения младших и старших подростков к чтению.

На вопрос *«Любите ли вы смотреть аниме?»* утвердительно ответили 35% респондентов, отрицательно — 45%, ответ «иногда» выбрали 20% опрошенных. Причем интерес к аниме-культуре не зависит от пола респондентов: 35% девочек и 33% мальчиков любят смотреть аниме.

Анализ ответов на этот вопрос позволил выявить следующую корреляцию: около 90% респондентов, выбравших варианты «да», «иногда», утвердительно отвечали на предыдущий вопрос; поклонники аниме полнее и оригинальнее отвечали на вопросы второго блока, посвященные книжной иллюстрации, поэтому можно осторожно предположить, что любители аниме более склонны к визуализации и отличаются ярким творческим мышлением.

На вопрос *«Читаете ли вы книги не по школьной программе?»* ответы распределились таким образом: «конечно» — 43% респондентов, «иногда» — 41%, «нет» — 16%. Среди тех, кто ответил отрицательно (224 человека), в 2 раза больше мальчиков, чем девочек. Это доказывает, что девочки читают произведения, не включенные в школьную программу, охотнее мальчиков.

Ответы респондентов на вопрос *«Читаете ли вы электронные книги?»* распределились следующим образом: утвердительно ответили на вопрос 16% опрошенных, читают иногда 32%, не читают — 52% респондентов. Этот результат показывает, что большинство учащихся отдает предпочтение традиционной печатной книге. Полученные

ответы вполне согласуются с данными о том, что формат электронной книги традиционно не пользуется спросом в сегменте детского книгоиздания [9, с. 585]. Однако можно предположить, что не все респонденты четко понимают, что имеется в виду не только чтение с ридера — электронного устройства, но и чтение с экрана вообще, например со смартфона, планшета и т. п.

Следующий вопрос предполагал возможность множественного выбора: **«Есть ли у вас любимые литературные жанры и форматы? Выберите несколько из перечисленных или добавьте свой вариант»**. Самыми популярными ответами стали «приключения и путешествия», их выбрали 48,3% респондентов, «фэнтези и сказки» любят 45% опрошенных, на третьем месте «комиксы и графические романы», их отметили 41,2% испытуемых, «детективы» любят читать 37,5% респондентов, «произведения о подростках» — 35,5%. Кроме того, многие мальчики выбрали вариант «книги о войне». Из статистики следует, что подросткам меньше всего интересна поэзия, ее выбрали 8,3% опрошенных, а ответ «нет любимых жанров» выбрали 10,6% респондентов (150 человек). Чаще всего одним респондентом выбиралось сразу по 3—4 позиции: приключения, фэнтези, комиксы, книги о подростках.

«Своим вариантом» поделились только 5,3% опрошенных (76 человек). Среди названных респондентами ответов были «романтика, романы о любви» (1,7%), «психология, саморазвитие» (1,2%), «ужасы и хоррор» (1,1%), «фанфики» (0,3%); только 0,2% респондентов предпочитают «драму», «историю» и «научные книги».

Анализ ответов на вопрос **«Интересуют ли вас графические романы, комиксы и манга (рисованные истории)? Приведите примеры известных вам книг этого формата»** дал следующие результаты: «иногда» — 31,5% опрошенных, «люблю, но читаю не только их» — 21,1% респондентов, «нет» — 19,7%, «затрудняюсь ответить» — 20%, «только их и читаю» — 7,7% опрошенных. Таким образом, 60% респондентов увлекаются чтением рисованных историй. Кроме того, при сопоставлении ответов на разные вопросы наблюдается некоторая закономерность: часть респондентов, не интересующихся чтением (ответивших на предыдущие вопросы: «я не читаю книг» и «нет любимых жанров»), выбрали ответ «только их и читаю». Это дает возможность предположить, что визуальная литература интересует подростков и может служить средством привлечения к чтению.

Только 11% общего числа респондентов (155 человек) привели примеры рисованных историй. Среди самых популярных были названы азиатские произведения, по которым существует аниме: «Атака титанов» Хадзиме Исайма, «Истребитель демонов» Коёхару Готогэ, «Наруто» Масаси Кисимото и др. Из отечественных графических историй отмечены только серии комиксов «Земля королей» Ф. Нечитайло и «Майор Гром» А. Габрелянова, Е. Федотова и К. Тарасова.

Ответы на вопрос **«Берете ли книги в библиотеке?»** распределились следующим образом: положительные ответы получены от 15% респондентов (девочки — 19%, мальчики — 9%), отрицательные — от 28%, ответ «редко» выбрали 57% опрошенных. Эти данные

свидетельствуют о том, что: а) услуги библиотеки не пользуются высоким спросом среди большинства подростков; б) далеко не все респонденты, ответившие, что любят читать, берут книги в библиотеке; в) мальчики ходят в библиотеку реже, чем девочки.

Отвечая на вопрос **«Кто помогает в выборе книги? Можно выбрать несколько ответов»**, 43% респондентов отметили, что делают это сами. Наибольшим авторитетом при выборе книги пользуются «друзья, братья/сестры» (15%) и «блогеры» (11%). Результаты показывают, что респонденты, выбирая книги, редко прислушиваются к мнению старших: по совету библиотекаря выбирают книгу 8% опрошенных, по совету родителей — 7%, учителей — 6%, бабушек/дедушек — 2% респондентов. 6% респондентов выбрали ответ «я не читаю книг», следовательно, и в помощниках при выборе книги они не нуждаются. Небольшой процент ответов «учитель» свидетельствует о том, что респонденты не рассматривали произведения из школьной программы, а говорили о «свободном выборе».

Согласно ответам на вопрос **«Есть ли у вас любимая(ые) книга(и)? Напишите названия»**, у 70% респондентов (985 человек) есть любимая книга. Рамки статьи не позволяют привести результаты анализа полностью. Но можно отметить, что школьники, общаясь в социальных сетях, делятся предпочтениями и в своем выборе следуют моде (например, часто называются экранизированные книги). Книги из школьной программы были названы среди любимых произведений, их отметили 23,2% опрошенных; «свободное чтение» предпочитают

65,2% респондентов; книги из школьной программы и «свободное чтение» одновременно выбрали 11,6% участвовавших в анкетировании.

Любимые произведения у 55,2% респондентов относятся к зарубежной литературе, тогда как русской литературе отдают предпочтение 32,8% опрошенных, 12% респондентов среди любимых книг назвали отечественные и иностранные произведения одновременно. Самой популярной является серия книг о Гарри Поттере Дж.К. Роулинг (10,4%, 103 ответа). Наряду с книгами зарубежных авторов и русской классикой в круг чтения подростков входят произведения современных отечественных авторов, среди которых книги С. Лукьяненко, А. Полярного, Н. Щербы, А. Жвалевского, Е. Пастернак, Ю. Кузнецовой, М. Самарского и др. Вместе с тем было названо немало произведений с возрастной маркировкой 18+. Уже среди пятиклассников и шестиклассников прослеживается интерес к «более взрослой книге» («Общая-на-Крови» А. Иванова, «Заводной апельсин» Э. Бёрджесса и др.). Ответы 15% респондентов соответствуют утверждению исследователей о некоторых признаках смещения традиционных ценностей российского общества [10, с. 366; 11], выявленных в ходе исследования актуальной детской переводной литературы.

Второй блок анкеты — «Книжная иллюстрация» включал вопросы о значении иллюстрации в книге, предпочтительных типах книжных иллюстраций, любимых иллюстраторов, а также подблок «Угадайка» («Угадайте произведение по иллюстрации»).

Ответы на первый вопрос **«Обращаете ли вы внимание на иллю-**

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Нужны ли в книге иллюстрации и почему?»**

Варианты ответов	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Для представления сюжета	306	26,0
Вызывают интерес	281	24,0
Для понимания текста / чтобы вникнуть	264	22,5
Для создания атмосферы чтения	29	2,0
Для дополнения содержания текста	28	1,9
Чтобы отдохнуть, расслабиться, отвлечься от текста	26	1,8
Для привлечения к чтению	25	1,7
С целью погружения в произведение	24	1,7
Для красоты и эстетического удовольствия	20	1,4

страции в книге? Любите ли их рассматривать или пропускаете?»

показали: 48% респондентов любят книжные иллюстрации и всегда их разглядывают, 45% иногда рассматривают, если иллюстрации их заинтересуют, 7% респондентов не обращают внимания на иллюстрации, пропускают их.

Анализ ответов позволил выявить следующую закономерность: респонденты, ответившие, что не любят читать, обращают внимание на книжные иллюстрации, разглядывают их. Это еще раз свидетельствует о том, что иллюстрация играет важную роль в книжных предпочтениях и может быть средством привлечения подростков к чтению. Среди респондентов, ответивших «очень люблю читать», были те, кто отметил вариант «пропускаю иллюстрации, не смотрю». Далее мы объясним, чем были обусловлены такие ответы.

Открытый вопрос «*Нужны ли в книге иллюстрации и почему?*» приглашал респондентов к размыш-

лению. 82% респондентов ответили на него утвердительно независимо от гендерной принадлежности (1159 человек). Отрицательно ответили 5% опрошенных, а 9% выбрали ответ «не всегда». У 4% респондентов вопрос вызвал затруднения.

Участники исследования так объясняли необходимость книжных иллюстраций: «Без картинок книга не книга»; «Да, чтобы любоваться»; «Для развития ума»; «Очень нужны. С ними интересней и приятней читать. Только дороже»; «Нужны, это как закладка. Всегда останавливаюсь на картинке»; «Что-то наподобие физминутки в школах»; «Нужны, потому что лень читать»; «Да, чтобы их рассматривать, а не читать книгу»; «Нужны, я только их и смотрю».

За большинством утвердительных ответов респондентов последовали объяснения. В результате посткодирования информации основная масса ответов была сгруппирована по ключевым словам. Результаты группировки приведены в *таблице 1*.

В ответах 14% опрошенных, сомневающих в необходимости книжных иллюстраций, тоже были даны объяснения: «Не нужны. Очень мешают думать»; «Они не несут информационной ценности»; «Пустая трата чернил, отвлекают от чтения»; «Думаю, нет. Человеческий мозг из прочитанного сам представит картинку, нежели скопирует уже нарисованную, так лучше развивается фантазия»; «Я думаю, для кого-то это нужно, но для меня нет я вообще слушаю аудиокниги» (сохранена авторская орфография).

Среди респондентов, не считающих иллюстрации необходимым атрибутом книги, 40% на первый вопрос анкеты ответили: «Очень люблю читать». Свою позицию информанты объясняют так: иллюстрации «не всегда нужны, так как если книга интересная, то картинку можно представить самому» или «не обязательно. Автор должен суметь привлечь внимание текстом». Приведем подробный ответ ученицы 9 класса: «Думаю, картинки в книге не особо нужны, ведь они отвлекают от чтения. Мне самой нравится представлять внешность персонажей, место происхождения и многое другое по-своему. Но, с другой стороны, картины в книгах — неплохо и иногда очень уместно. Например, в трилогии “Алой зимы” есть множество картинок. Они не расположены на каждой странице, но и не суперредко. Сами по себе такие картинки прорисованы очень красиво, и я могу долго рассматривать их. Так что в целом лично мне разницы особой нет: книги что с картинками, что без — прекрасны!»

Однако большинству респондентов (65,5%) книжные иллюстрации

помогают в восприятии текста, о чем свидетельствуют ответы на вопрос **«Не мешают ли вам иллюстрации воспринимать текст произведения?»**. Только 12% информантов ответило, что наличие иллюстраций может отвлекать от восприятия содержания произведения: «иногда мешают» (10,5%) и «мешают, отвлекают» (1,5%). Остальные респонденты (22,5%) не задумываются об этом.

На открытый вопрос **«Что вам больше всего нравится в иллюстрациях?»** было получено 1378 ответов. Самые популярные ответы содержатся в *таблице 2*.

Приведем наиболее интересные объяснения. Так, учащиеся 5 класса писали, что иллюстрации «показывают жизненные ситуации», их привлекают «цвета, приятные для глаза», «силуэты людей», «мультяшный стиль», «теплые тона». Респонденты-шестиклассники отмечали: «Когда передана именно та атмосфера, о которой автор рассказывает»; «Мне нравится то, что у каждого художника (иллюстратора) присутствует свой стиль и (возможно) он изображает ситуацию так, как видит ее сам», «Нравится то, что я так не могу нарисовать», «То, что они разбавляют монотонный текст в некоторых книгах», «В иллюстрациях мне больше всего нравятся детали и труд, вложенный в них», «Они яркие, красивые и поднимают настроение» и т. д. Учащимся седьмых классов нравится «добродушие и милосердие», «карандашный рисунок», «мрак», «отображение не полностью. Это помогает додумать что-то самому, но задает четкие рамки». Некоторые опрошенные ответили, что привлекает «сложность их»,

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Что вам больше всего нравится в иллюстрациях?»**

Варианты ответов	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Детализированные изображения	200	14,5
Красочность	187	13,5
Интересный сюжет	111	8,1
Подбор цветов, цветовой гаммы, красок	90	6,5
Стиль рисования	88	6,3
Наглядность изображений (помогают воспринимать текст)	66	4,7
Соответствие рисунков тексту	49	3,5
Подтекст (заставляют размышлять)	10	0,7

«простота», «минималистичность», «абстракция», «тени», «манга». Ответы подчеркивают разнохарактерность предпочтений подростков.

Старшеклассников больше всего «привлекают мельчайшие детали, на которых художник делает акцент». Им нравится «рассматривать эти детали, “дорисовывать” у себя в голове», «сравнивать свое представление о событиях с авторским», привлекает «не компьютерность», «юмор», а также то, что «иллюстрации способны стать визитной карточкой литературного произведения, внести ясность в ситуацию и образ персонажа».

Далее участникам исследования предлагалось отметить **предпочтительные виды художественных иллюстраций**. Для облегчения выбора были даны примеры портретной, сюжетной, аллегорической и орнаментальной иллюстрации. Можно было выбрать несколько вариантов. Предпочтительнее для респондентов оказалась сюжетная иллюстрация, ее

выбрали 72,1% опрошенных, портретную выбрали 34,8% респондентов, аллегорическую — 25,9%, орнаментальную — 16,1% (в каждом случае доля опрошенных рассчитана от 100%).

Анализ ответов показал, что подростков больше интересует сюжет, герои и события произведения, а назначение декоративных иллюстраций и элементов орнамента осмысливается далеко не всеми. Следует подчеркнуть, что аллегорическую иллюстрацию чаще выбирали девочки, вне зависимости от возрастной категории (5 класс — 18,5%, 9 класс — 18,0%), в то время как процент мальчиков, выбравших аллегорическую иллюстрацию, зависит от возраста (5 класс — 7,7%, 9 класс — 15,2%). Это говорит о том, что накопленный жизненный опыт мальчиков, начиная с 8 класса, позволяет выстраивать широкий ассоциативный ряд и проводить аналогии между содержанием литературного произведения и действительностью. Поэтому в книгах

Таблица 3

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Каких художников-иллюстраторов вы знаете?»**

Художник-иллюстратор	Количество ответов, ед.	Доля ответов, %
Иван Билибин	105	7,4
Васнецов	82	5,8
Евгений Чарушин	81	5,7
Борис Дехтерев	44	3,1
Юрий Васнецов	36	2,5
Владимир Сутеев	31	2,2
Николай Чехов	23	1,6
Виктор Чижиков	21	1,5
Александр Пушкин	18	1,3
Виктор Васнецов	15	1

для старших подростков, помимо сюжетно-повествовательных иллюстраций, можно прибегать к аллегории и символу, использовать «метафорические» иллюстрации, которые будут усложнять их восприятие, чтобы было «над чем подумать».

На вопрос **«Каких художников-иллюстраторов вы знаете?»** больше половины респондентов (65%) ответили «не знаю». Часто респонденты добавляли: «Не запоминаю имена». Имена художников перечислили 35% опрошенных. Результаты анализа ответов представлены в *таблице 3*.

Таким образом, самыми популярными ответами стали имена тех русских художников, с книжными иллюстрациями которых учащиеся знакомятся в школе. Лишь в нескольких ответах встретились имена известных зарубежных иллюстраторов: А. де Сент-Экзюпери, С. Нурдквиста,

Б. Боланда (автор комиксов) и др. Некоторые респонденты отвечали, что иллюстраторов не знают, зато знают имена авторов манги: Масаси Кисимото, Хаяо Миядзаки, Кэн Вакуи, Араки Хирохико, Юсуке Мурата и др.

На вопрос **«Есть ли у вас любимый книжный иллюстратор? Укажите имя и фамилию»** утвердительно ответили лишь 5,5% респондентов (80 человек). Кроме ответа «нет» (72,5% — 1019 ответов), предлагался вариант «есть, но не помню имен» (22% — 311 ответов). Среди любимых иллюстраторов чаще всего были названы Ю. Васнецов, Е. Чарушин, В. Васнецов, В. Сутеев.

Следующий вопрос предполагал **выбор понравившихся иллюстраций из предложенных**. Это были 14 рисунков из комиксов А. Акишина [12] и К. Бьюсика [13], манги М. Кисимото [14] и Т. Юки [15], книжек-картинок с иллюстрациями

Ю. Васнецова [16], Л. Токмакова [17], И. Олейникова [18], О. Джефферса, С. Уинстона [19] и Е. Дубовик [20], повестей, иллюстрированных Б. Диодоровым [21], В. Чижиковым [22], М. Врубелем [23], В. Фаворским [24], А. и В. Кендель [25].

Ответы показали, что большинство опрошенных выбрали иллюстрации из манги (42% — «Наруто» Масаси Кисимото, 39% — «Черный клевер» Табаты Юки). Причем выбор респондентов не зависел от их гендерной принадлежности. Оба произведения относятся к жанру *сёнэн*, рассчитанному на целевую аудиторию мальчиков в возрасте от 12 до 18 лет, однако результаты свидетельствуют о том, что девочкам аниме и манга также интересны. 34% информантов отдали предпочтение иллюстрациям непревзойденного мастера И. Олейникова из «Баллады о маленьком буксире» И. Бродского. Комиксы «Марвел» под авторством К. Бьюсика и других художников выбрали 32% участников анкетирования, иллюстрации Б. Диодорова — 28,5%, В. Чижикова — 29%, гравюры В. Фаворского — 15% респондентов. Это свидетельствует о том, что детей и подростков чаще привлекают красочные изображения, исключение составляет манга.

Анализ ответов на этот вопрос позволяет сделать следующие выводы:

1) респонденты, выбравшие иллюстрацию к манге Масаси Кисимото, часто вместе с ней выбирали рисунки к манге Табаты Юки, чуть реже комикс А. Акишина, игнорируя другие изображения. Это говорит о том, что для этих респондентов предпочтительнее формат черно-белых графических историй (манга, комиксы);

2) в числе самых популярных среди респондентов иллюстраций — герои экранизаций (аниме «Наруто» и «Черный клевер», комиксы «Марвел»). Это показывает, что подростки выбирали сюжеты из знакомых и модных произведений;

3) респонденты, ранее отметившие, что в иллюстрациях для них важны цвета, выбирали яркие иллюстрации К. Бьюсика и И. Олейникова, тем самым подтверждая свои предпочтения;

4) некоторые опрошенные, ранее отметившие, что не интересуются иллюстрациями вообще, все же выбрали иллюстрацию О. Джефферса. Следовательно, их могут заинтересовать книжные иллюстрации интегративного типа [26, с. 9], например каллиграммы.

Вопросы-ловушки блока «Угадайка» по известным художественным произведениям были направлены на то, чтобы проверить знание содержания известных детям книг, внимательность, способность сопоставлять содержание текста с иллюстрацией, а также выявить степень искренности опрашиваемых, поскольку можно было не угадывать незнакомое произведение, а выбрать вариант «затрудняюсь ответить» или «не изучали произведение».

Например, в одном из заданий предлагалась иллюстрация из комикса Жоанна Сфара по повести «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери, где изображен главный герой повести с огромными голубыми глазами, лишь отдаленно напоминающий канонический графический образ, созданный самим Экзюпери. 231 респондент (16,6%) выбрал не-

верный вариант: «Снежная королева» Г.Х. Андерсена, «Счастливый принц» О. Уайльда, «Приключения Тома Сойера» М. Твена. Несомненно, сходство между главными героями этих произведений есть, но вверху предложенной нами иллюстрации размещался баллон со знаменитой репликой героя: «Нарисуй мне барашка», что служило респондентам подсказкой. Более 20% опрошенных честно выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Самой угадываемой иллюстрацией стал фрагмент из манги «Наруто» Масаси Кисимото (77%), затем шли «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери (60%), «Легенда о Данко» М. Горького (38%) и «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова (37%). Таким образом, большинство респондентов, независимо от гендерной принадлежности, знают, кто такой Наруто. Это подтверждает интерес подростков к аниме и манге.

Результаты анализа ответов на заключительный вопрос **«Хотели бы вы посетить цикл библиотечных занятий, посвященных истории книжной иллюстрации, детской книге и современным форматам рисованных историй?»** показали, что большинству респондентов библиотечные уроки не интересны: 34% ответили «нет» и 36% — «затрудняюсь ответить». Только 30% опрошенных выбрали ответ «конечно».

В целом отмечается высокий процент заинтересованности информантов анкетой, чему способствовал актуальный визуальный ряд, сопровождающий большинство вопросов. В процессе анализа результатов мы

также имели в виду, что ответы некоторых респондентов могли быть поверхностными. Кроме того, сама формулировка вопросов и список ответов на них могут оказывать некоторое влияние на самостоятельный выбор респондентов, вследствие чего полученные результаты отражают не вполне реальную картину [27, с. 159]. Однако большее количество респондентов искренне отвечало на открытые вопросы. Результаты анализа ответов позволили подтвердить гипотезу исследования о том, что художественная иллюстрация может служить инструментом привлечения подростков к книге.

Опираясь на полученные результаты, сделаны следующие выводы.

1. Важное место в досуге большинства детей занимают компьютерные игры, чтение и просмотр аниме. Каждый пятый школьник очень любит читать.

2. Большинство опрошенных не посещают библиотеку с целью выбора книги для чтения. Главными советчиками в выборе книг для свободного чтения подростки считают своих ровесников, друзей и блогеров. Девочки интересуются чтением художественной литературы больше, чем мальчики.

3. Читательские интересы подростков очень разнообразны, в них нет системности. Респонденты отдают предпочтение произведениям с динамичным сюжетом (жанры: приключения, путешествия, фэнтези, детектив) и произведениям о своих ровесниках, читают то, что модно. Графические романы, комиксы и манга входят в круг чтения большинства участников исследования. Интерес

к ним возрастает к 7–8 классу. Часть респондентов читают только графические романы.

4. Случайность в выборе книги или, наоборот, чтение книг одного жанра ограничивает кругозор и в меньшей степени способствует духовно-нравственному воспитанию подростков, формированию их ценностных установок. Из этого следует, что необходимы новые формы и инструменты «мягкого контроля» над чтением подростков. Под «мягким контролем» и «управлением чтением» в контексте развития личности читателя мы понимаем непринужденное направление духовно-нравственного развития детей и подростков и стимулирование их читательских интересов без какого-либо давления [28].

5. Поскольку наличие иллюстраций в книге заметно повышает читательский интерес, действенным инструментом управления детским чтением может служить книжная иллюстрация и визуальная литература, которые могут быть использованы на библиотечных уроках. При выборе издания, адресованного подросткам, необходимо учитывать их особое внимание к жанру и оформлению книги.

6. Подростки отдают предпочтение красочным, детализированным, сюжетным иллюстрациям или черно-белой манге, старших подростков интересуют преимущественно иллюстрации, над которыми можно поразмышлять.

Заключение

Полученные в результате опроса данные характеризуют специфику восприятия книги и книжной

иллюстрации современными подростками-читателями, что позволяет наметить пути их дальнейшего читательского развития, используя иллюстративный комплекс книги. Результаты анализа анкетирования дают возможность определить инструменты работы с книжной иллюстрацией и создать комплекс библиотечных мероприятий, направленных на поддержку чтения. Кроме того, данные опроса могут быть учтены в процессе формирования актуального библиотечного книжного фонда, соответствующего интересам подростков.

Список источников

1. *Рубакин Н.А.* Как и с какой целью читать книги. Петербург ; Москва, 1922. 62 с.
2. *Рубакин Н.А.* Практика самообразования (среди книг и читателей). Москва, 1919. X, 288, IV с.
3. *Белина Е.В.* Читательские предпочтения современного младшего школьника // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 6. Ч. 1. С. 20–24. URL: <https://www.gramota.net/materials/2/2014/6-1/4.html> (дата обращения: 10.09.2023).
4. *Китаева А.И.* Читательские предпочтения в структуре направленности личности : дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2010. 202 с.
5. *Белов В.А., Громова В.В.* Современные читательские предпочтения подростков и юношества // Библиосфера. 2014. № 1. С. 31–37.
6. *Кунин А.И.* Введение. От рисованных историй к изотекстам // Изотекст-2020 : материалы V Российской междунар. конф. исследователей рисованных историй. Москва : Рос. гос. б-ка для молодежи ; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2020. 216 с.

7. *Кунин А.И.* Популяризация рисованных историй в России и роль РГБМ в формировании лояльной библиотечной среды // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 610–619. DOI: 10/25281/0869-608X-2020-69-6-610-619.
8. *Скаф М.* Визуальная литература. Реchargeвые фигуры и тропы // Детские чтения. 2014. № 6 (2). URL: <https://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/article/view/138> (дата обращения: 10.09.2023).
9. *Волхонская Е.Н.* Издательские тренды России, лучшие проекты и авторы 2022 года // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 6. С. 583–588. DOI: 10.25281/0869-608x-2022-71-6-583-588.
10. *Колесникова О.И., Лаут Н.А.* Медиабезопасность детского чтения: проектная деятельность в интернет-среде библиотеки // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 363–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2022-71-4-363-373.
11. *Лаут Н.А.* Современная книга для детей как фактор информационного воздействия // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 129–135.
12. *Акишин А.* Лес. Санкт-Петербург : Бумкнига, 2015. 72 с.
13. *Бьюсик К., Перес Дж.* Мстители. Явление мстителей и Альтрон без границ. Москва : Ашет коллекция, 2019. № 2. 152 с.
14. *Кисимото М.* Наруто. Санкт-Петербург : Азбука : Азбука-Аттикус, 2021. Кн. 1. 600 с.
15. *Юки Т.* Черный клевер. Т. 1. URL: https://mangalover.ru/manga/chernyi_klever/ (дата обращения: 10.09.2023).
16. *Сорока-ворона : русские народные песенки, потешки, прибаутки / ил. Ю. Васнецова.* Санкт-Петербург : Амфора, 2010. 44 с.
17. *Кот и лиса : русские сказки про зверей / рис. Л. Токмаков.* Санкт-Петербург : Амфора 2010. 45 с.
18. *Бродский И.А.* Баллада о маленьком буксире / [ил. И. Олейникова]. Санкт-Петербург : Азбука, 2013. 32 с.
19. *Джеффферс О., Уинстон С.* Я из мира книг / [ил. авт.]. Санкт-Петербург : Поляндрия, 2017. [32] с.
20. *Яминска Н.* Почему у Меши нет дома? / худож. К. Дубовик. Москва : Городец, 2020. [31] с.
21. *Милн А.А.* Винни-Пух и все-все-все / рис. Б. Диодоров. Москва : Дом, 1992. 237 с.
22. *Волков А.М.* Волшебник Изумрудного города / худож. В. Чижиков. Москва : Лабиринт Пресс, 2011. 196 с.
23. *Лермонтов М.Ю.* Демон : восточная повесть / ил. М.А. Врубеля. Москва ; Ленинград : Academia, 1937. 56 с.
24. *Слово о полку Игореве / грав.: М.И. Пикова, В.А. Фаворского.* Москва : Художественная литература, 1986. 359 с.
25. *Басова Е.В.* Наша земля — дышит / худож. А. и В. Кендель. Москва : Август ; Санкт-Петербург : Детское время, 2020. 110 с.
26. *Браташ В.С., Риехакайнен Е.И., Петрова Т.Е.* Зачем нужны поликодовые тексты? : учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2022. 70 с.
27. *Крейденко В.С.* Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. 351 с.
28. *Ванеев А.Н.* Библиотековедение в России конца XX века : общетеоретические концепции и дискуссии : [учеб. пособие]. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 246 с.

Статья поступила в редакцию 23.10.2023; одобрена после рецензирования 27.10.2023; принята к публикации 28.03.2024.