

УДК 028-029:340(470)

ББК 78.073к1

DOI 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13

Ю.П. Мелентьева

## Феномен чтения как предмет законодательной инициативы

**Реферат.** Статья представляет феномен чтения в его современном понимании: исследования последних лет подтверждают, что как социальное явление и личностная практика чтение по-прежнему сохраняет свои позиции. Роль чтения в социуме раскрывается на уровнях личности и общества. Вопреки распространенному мнению, чтение не уходит из жизни современного человека, а, видоизменяясь (появился, в частности, термин «цифровое чтение»), охватывает все сферы его жизни (учебу, профессиональную деятельность, быт, отдых, частную жизнь и т. д.). Однако анализ федеральных законов «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «О библиотечном деле», а также Семейного кодекса Российской Федерации показывает, что понятие «чтение» в них не получило должного отражения. Автор подчеркивает, что сейчас необходимо не только говорить о феномене чтения в научном плане, но и настойчиво добиваться включения в понятийный аппарат законодательных инициатив в гуманитарной сфере различных модификаций понятия «чтение» (в том числе, например, «семейного чтения», «культуры чтения», «читательского развития» и др.).

**Ключевые слова:** чтение, культура чтения, читательское развитие, законодательство Российской Федерации, законодательная инициатива, федеральный закон.

**Для цитирования:** Мелентьева Ю.П. Феномен чтения как предмет законодательной инициативы // Библиография и книговедение. 2024. № 3. С. 5–13. DOI: 10.25281/2411-2305-2024-3-5-13.

**П**роблема чтения в настоящее время привлекает внимание как ученых разных специальностей (психологов, физиологов,



**Юлия Петровна Мелентьева**

Научный и издательский центр «Наука»  
Российской академии наук,  
отдел проблем чтения,  
заведующая  
Нахимовский пр-т, д. 47,  
Москва, 117418, Россия

Российская академия  
образования,  
отделение русской  
словесности,  
академик  
Научный совет по проблемам  
чтения,  
сопредседатель  
Погодинская ул., д. 8,  
Москва, 119121, Россия

Русская ассоциация чтения,  
вице-президент  
Огородный пр-д, д. 5, к. 7,  
Москва, 127254, Россия

доктор педагогических наук,  
профессор  
ORCID 0000-0002-6796-4395;  
SPIN 9897-8735  
melentievau@mail.ru

нейропсихологов, педагогов, культурологов, книговедов и др.), так и широкой общественности. Различные аспекты чтения интересуют родителей и школьных учителей, наставников и преподавателей, библиотекарей и библиографов, издателей и редакторов, журналистов и блогеров. Этот перечень можно продолжить.

Во-первых, само чтение как явление, процесс и деятельность претерпевает поистине революционные изменения в новой цифровой реальности, а во-вторых, все глубже осознается реальный масштаб чтения не только как части мира письменности и книжной культуры, но и как фактической основы нашей цивилизации, как важнейшей составляющей процессов формирования интеллекта, социализации и образования человека [1–3].

Исследования последних лет позволяют говорить о том, что как социальное явление и личностная культурная практика чтение по-прежнему сохраняет свои позиции (см., напр.: [4; 5]). Вопреки распространенному мнению, чтение не уходит из жизни современного человека, а, видоизменяясь («цифровое чтение»), наоборот, все больше пронизывает все сферы его жизни (учебу, профессиональную деятельность, частную жизнь и т. д.). Никогда ранее (ни во времена античности, ни в средневековье, ни в эпоху Просвещения, ни в Новое время [7; 8]) среднестатистический человек не читал столь интенсивно.

Активно разрабатываются учеными такие основополагающие понятия, как «чтение» (семейное, учебное, цифровое и др.), «культура чтения», «читательское развитие» (личности в целом, ребенка, подростка и т. п.), «читатель-

ская среда» и др. Выходят в свет справочные издания, которые с разной степенью полноты охватывают различные аспекты феномена чтения. Назовем, в частности, «Словарь-справочник по чтению: практикум» В.А. и С.М. Бородиных [9], двуязычный «Глоссарий по проблемам чтения» (включающий более 600 дефиниций) [10], фундаментальный энциклопедический словарь «Чтение» (371 дефиниция) — итог длительной и непростой работы коллектива ведущих специалистов-читателеведов [11], отклики на первое издание которого свидетельствуют, что эта публикация была актуальна и своевременна [12–14].

Следует отметить, что замысел создания энциклопедического словаря по проблемам чтения возник в ходе многолетней (с 2004 г.) работы отдела по проблемам чтения Научного и издательского центра РАН и Научного совета по проблемам чтения Российской академии образования (РАО). Научный совет с начала своего существования (2010) опубликовал уже 20 выпусков «Докладов Научного совета по проблемам чтения», куда вошли работы ведущих российских ученых различных специальностей, в центре научных интересов которых был феномен чтения [15]. Всех их объединяет понимание чтения как подлинной основы цивилизации, а библиотек — как необходимого института социализации личности.

Подчеркнем главное: чтение за последние десятилетия стало все шире осознаваться как ценность, которую необходимо сохранить. При этом вырабатывается и успешно применяется ряд эффективных решений по продвижению книги и чтения (например, конкурсы [16–18] и др.).

Вместе с тем прослеживается тревожная тенденция, говорящая о снижении качества чтения детей и молодежи, о доминировании визуальной культуры над письменной, что во многих случаях негативно сказывается на развитии личности (существует, например, даже термин «бездумное чтение» [19]).

В то же время В.П. Чудинова отмечает: миф о том, что дети сейчас не читают, «противоречит как реально-сти, так и результатам исследований». Она считает, что этот миф «во многом является реакцией на изменения в чтении детей и подростков представителей предыдущих поколений, которые выросли в литературоцентричной культуре, когда книга и чтение имели в обществе высокий статус». Вместе с тем беспокойство о дальнейшей судьбе книжной (и читательской) культуры имеет под собой основания [20, с. 670].

\*\*\*

Роль чтения в социуме раскрывается как на уровне личности, так и на уровне общества.

Обычно на уровне личности ценность чтения связывается с воспитанием, образованием, формированием мировоззрения и нравственности. Оно способствует развитию мышления (при чтении человек анализирует, рассуждает, повышает уровень своего интеллекта), увеличению словарного запаса и росту грамотности в целом, расширению кругозора (накапливается косвенный жизненный опыт, расширяется спектр эмоций), саморазвитию. Хорошие книги мотивируют и вдохновляют, способствуют выработке собственного мнения, улучшению воображения и креативного начала, а так-

же, что немаловажно, помогают снять стресс, продлевают полноценную деятельность мозга и в целом укрепляют здоровье организма. Не случайно сейчас активно развивается библиотерапия — область знаний и практическая дисциплина на стыке медицины, психологии и библиотечного дела, получившая особую актуальность в условиях военных действий [21–23].

Обратить пристальное внимание на научную концепцию нейробиологии чтения (как разновидности процесса познания) призывает научный руководитель Библиотеки Российской академии наук В.П. Леонов [24], опираясь, в частности, на новаторские труды Марианны Вулф (руководителя Центра исследований чтения и речи Университета Тафтса, Массачусетс), появившиеся не так давно и в русском переводе: «Пруст и кальмар: нейробиология чтения» [25; 26] и «Читающий мозг в цифровом мире» [27].

На уровне государства и общества ценность чтения проявляется в том, что оно помогает усваивать базовые, самые необходимые ценности — так формируется зрелая, активная, социализированная личность. Кроме того, чтение (учебное, ученое, профессиональное, деловое и др.) как средство получения знаний и повышения компетентности человека способствует росту конкурентоспособности государства в области культуры, науки и технологического прогресса.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: почему же при общепризнанной ценности чтения, его безусловно доказанной значимости для развития как отдельной личности, так и государства в целом понятие чтения и производные от него фактически не

включены в современную законодательческую практику? Тем более что такая поддержка чтения выглядит логичной и абсолютно своевременной.

Анализ текстов основных российских законодательных документов, посвященных правам детей, семейному праву, культуре, библиотечному делу и образованию, позволяет, на основании вышеизложенного, предложить внесение в них соответствующих корректив.

Например, в статье 14.1. Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Меры по содействию воспитанию физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного развития детей» определяются основные направления воспитания подрастающего поколения [28]. Может показаться, что в приведенной в тексте закона формулировке «интеллектуальное развитие» предполагается и «читательское развитие» детей. Однако понятие «интеллектуальное развитие» определяется в современном справочнике терминов по психологии как «процесс формирования способностей к осмысленному овладению и практическому пользованию различными видами и операциями мышления» [29].

Иными словами, интеллектуальное развитие — это развитие сознания и мышления, способности думать, рассуждать и анализировать. Как видим, данное понятие вовсе не подменяет «читательское развитие», а напротив, предполагает его наличие, так как полноценное развитие мышления и сознания невозможно без информации, а следовательно, и чтения. Кроме

того, напомним, что чтение оказывает значительное и благотворное влияние на формирование и психического, и духовного, и нравственного развития ребенка. Поэтому родители обязаны заботиться и об этом (что можно оговорить уже во втором разделе этого федерального закона).

Поэтому нам все же представляется, что право на *читательское развитие* ребенка должно быть закреплено законодательно как одно из его важнейших прав. Конкретная (и грамотная) формулировка, естественно, должна быть выработана с учетом мнения профессионального сообщества.

В свете вышеизложенного было бы логично, если бы в статье 54 «Право ребенка жить и воспитываться в семье» Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) была бы оговорена возможность обеспечения родителями его читательского развития (поскольку речь идет о воспитании, образовании, всестороннем развитии, уважении его человеческого достоинства).

Статью 63 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей» можно было бы дополнить, например, так: «...Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном, *читательском* и нравственном развитии своих детей» [30].

Анализ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 17.02.2023) показал, что феномен чтения в нем, как ни парадоксально, в полной мере не отражен, что позволяет нам рекомендовать внести неко-

торые важные изменения (выделены курсивом) в следующие статьи.

Статья 2, п. 14: «...дополнительное образование — вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, *читательском*, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования...»

Статья 2, п. 35: «...просветительская деятельность — осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, *читательского*, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов...»

Статья 44 («Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся»), п. 1: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального, а также *читательского* развития личности ребенка».

Статья 64 («Дошкольное образование»): «Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств,

*формирование основ читательской деятельности, культуры чтения, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, предпосылок учебной деятельности».*

Статья 66 («Начальное общее, основное общее и среднее общее образование»), п. 1: «Начальное общее, основное общее и среднее общее образование направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение *чтением*, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни)» [31].

Наконец, анализ текста нашего профильного и самого важного для библиотечной профессии Федерального закона «О библиотечном деле» № 78-ФЗ от 29.12.1994 (ред. от 14.04.2023) позволяет констатировать, что среди используемых в нем понятий отсутствует понятие «читатель» (упомянут только «пользователь»), а в задачи библиотечного дела как отрасли не включены задачи привлечения читателей в библиотеку, продвижения чтения. В законе рассматриваются только формальные, внешние позиции, но не отражена социальная и тем более социализирующая роль библиотеки.

Например, в статье 7 («Права пользователей библиотек») в главе 2 («Права граждан в области библиотечного дела») нет ни слова о праве на получение помощи библиотеки в области формирования библиотеч-

но-библиографической культуры человека, культуры чтения, привлечения к чтению и т. п. А в статье 12 («Обязанности библиотек») эти обязанности рассматриваются только в отношении государства (даже не общества), а не личности читателя. Статья 6 («Право на библиотечную деятельность») рассматривает библиотеку только через призму функции хранения, в то время как ее социальная функция полностью игнорируется.

В статье 21 («Взаимодействие библиотек с органами научно-технической информации и архивами») в главе 6 («Организация взаимодействия библиотек») нет ни слова об их взаимодействии с институтами образования, с семьей как социальным институтом. Более того, в случае детских библиотек не оговорена связь со школами, а о школьных, вузовских библиотеках речь даже не идет [32].

Совершенно очевидно, что в настоящем виде «Закон о библиотечном деле» не соответствует ни современной ситуации (изменениям, связанным с цифровизацией), ни задачам, стоящим перед отраслью в целом, и фактически нуждается в существенной переработке.

Чтение, ценность которого в полной мере осознается не только профессиональным сообществом, но и многими нашими гражданами, в настоящее время, к сожалению, не находит должной поддержки на законодательном уровне в Российской Федерации.

Поэтому необходимо не только говорить о феномене чтения в научном плане, но и настойчиво добиваться включения в понятийный аппарат законодательных инициатив в гуманитарной сфере различных модифика-

ций понятия «чтение» (в том числе, например, «семейного чтения», «культуры чтения», «читательского развития» и др.), что должно оказать положительное влияние на поддержку чтения в интересах развития личности, общества и государства.

Опыт показывает, что самые разумные предложения зачастую остаются не реализованными на практике из-за отсутствия необходимого и постоянного импульса. В данном случае у чтения есть вполне реальные перспективы для дальнейшего развития, однако необходима целенаправленная и продуманная работа не только в привычной нам книжно-библиотечной сфере, но и на законодательном (в том числе общероссийском) уровне.

### Список источников

1. *Стефановская Н.А.* Экзистенциальные основы чтения : моногр. / Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2008. 264 с. : ил.
2. *Стефановская Н.А.* Социологические исследования чтения: теория, методика, практика : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2013. 143 с. : ил. (Современная библиотека).
3. *Мелентьева Ю.П.* Общая теория чтения. 2-е изд., доп. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2022. 303 с., [2] л. цв. ил.
4. *Мелентьева Ю.П.* Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования // Библиотековедение. 2013. № 5. С. 54–62. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-5-54-62.
5. *Бородина В.А.* Изучение продуктивности чтения текстов новой природы: основные направления исследования в интересах будущего библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 159–165. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-159-165.

6. Аскарова В.Я., Синецкий С.Б., Цукерман В.С. Стимулы чтения в системе социокультурной регуляции читательской деятельности // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 542–555. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-542-555.
7. Мелентьева Ю.П. Понятие «культура чтения» в контексте русской культурной традиции // Российская книжная палата — культурная память Отечества : материалы науч.-практ. конф., посв. 90-летию Российской книжной палаты (Москва, 23 мая 2007 г.). Москва, 2007. С. 144–147.
8. Мелентьева Ю.П. История изучения чтения в России // Библиография. 2007. № 6. С. 29–34.
9. Бородин В.А., Бородин С.М. Словарь-справочник по чтению : практикум. Москва : РШБА, 2017. 231 с. (В помощь педагогу-библиотекарию : проф. б-ка шк. библиотекаря : прил. к журн. «Школьная библиотека». Сер. 1 ; вып. 5).
10. Глоссарий по проблемам чтения = Glossary on reading problems : (дополненный, двуязычный) / Рос. акад. наук [и др.] ; сост. Ю.П. Мелентьева. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2020. 22, 21, [2] с. встреч. паг., [1] л. цв. ил.
11. Чтение = Reading : энцикл. словарь / [В.Я. Аскарова, Н.А. Борисенко, С.М. Бородин и др.] ; под ред. Ю.П. Мелентьевой ; Рос. акад. наук, ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, Отдел проблем чтения, Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения РАО. Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2021. 438, [1] с., [4] л. цв. ил. : табл.
12. Воронаев А.Н. Энциклопедический словарь «Чтение»: терминологический про-рыв в информационное будущее // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2021. Спецвыпуск. С. 129–132.
13. Романичева Е.С. «Читать словари станет увлекательно»: о выходе в свет нового энциклопедического словаря «Чтение» // Литература в школе. 2021. № 6. С. 110–121. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-6-110-121.
14. Пранцова Г.В. Рецензия [Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. чл.-корр. РАО Ю.П. Мелентьевой. М. : ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. 448 с.] // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 5. С. 97–101. DOI: 10.30515/0131-6141-2022-83-5-97-101.
15. Доклады Научного совета по проблемам чтения / Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения. Москва, 2010–2023. Вып. 1–20.
16. Лизунова И.В., Альшевская О.Н., Морева О.В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29–39. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39.
17. Альшевская О.Н. Сибирь и Дальний Восток в конкурсе «Самый читающий регион» // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 96–109. DOI: 10.25281/2411-2305-2023-4-96-109.
18. Альшевская О.Н. Книжные фестивали в Сибири и на Дальнем Востоке: сохранение традиций и роль в продвижении книги и чтения // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 2. С. 143–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2024-73-2-143-154.
19. Гончарова Е.Л. Бездумное чтение у детей. К теории вопроса // Доклады Научного совета по проблемам чтения / Рос. акад. образования, Отд-ние образования и культуры, Науч. совет по проблемам чтения. Москва, 2014. Вып. 9–10. С. 18–25.
20. Чудинова В.П. Чтение и литературные предпочтения школьников поколения Z: социокультурный контекст // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 6. С. 668–681. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-6-668-681.
21. Белянин В.П. Книга и личность // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1994. Вып. 67. С. 65–71.

22. *Дрешер Ю.Н.* Библиотерапия : полный курс : учеб. пособие. Москва : ФАИР, 2007. 560 с. (Спец. издат. проект для б-к).

23. *Дрешер Ю.Н.* Библиотерапевтическая деятельность как инструмент реабилитации участников военных операций // *Культура : теория и практика*. 2023. Вып. 2 (53). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/130/1607/> (дата обращения: 23.05.2024).

24. *Леонов В.П.* О нейробиологии чтения и «книге мозга» // *Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов*, 2023 = *Berkovskye chteniya. Book culture in the context of international contacts*, 2023 : материалы VII Междунар. науч. конф., Брест, 24–25 мая 2023 : в 2 ч. Минск : Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа НАН Беларуси ; Москва : НИЦ «Наука» РАН, 2023. Т. 1. С. 482–490.

25. *Вульф М.* Пруст и кальмар: нейробиология чтения / пер. с англ. Е. Мягковой. Москва : КоЛибри, 2020. 380, [1] с. : ил.

26. *Вульф М.* Бесконечная история чтения. Пруст, кальмар и наука о читающем мозге / пер. с англ. Е. Мягковой. Москва : КоЛибри : Азбука-Аттикус, 2023. 380, [1] с. : ил. (Мировой бестселлер).

27. *Вульф М.* Читающий мозг в цифровом мире : [лучшая книга рецептов, как читать бумажные книги : хорошее, плохое и неизвестное о нашем мозге] / пер. с англ. М.М. Таштемиров. Москва : АСТ, 2021. 255 с. : ил. (Психика и психология).

28. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023). URL: <https://base.garant.ru/179146/> (дата обращения: 23.05.2024).

29. Справочник терминов по психологии. URL: [https://spravochnik.ru/psihologiya/razvitie\\_lichnosti\\_osnovnye\\_celi\\_i\\_zadachi/razvitie\\_lichnosti\\_v\\_intellektualnom\\_i\\_emocionalnom\\_plane/](https://spravochnik.ru/psihologiya/razvitie_lichnosti_osnovnye_celi_i_zadachi/razvitie_lichnosti_v_intellektualnom_i_emocionalnom_plane/) (дата обращения: 23.05.2024).

30. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 23.05.2024).

31. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 12.12.2012 (ред. от 17.02.2023). URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 23.05.2024).

Статья поступила в редакцию 23.11.2023; одобрена после рецензирования 06.12.2023; принята к публикации 21.06.2024.

## PROBLEMS. FACTS. SOLUTIONS

Original article

# The Phenomenon of Reading as a Subject of Legislative Initiative

*Yuliya P. Melentieva*

*Scientific and Publishing Centre "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Education, Russian Reading Association, Moscow, Russia*

ORCID 0000-0002-6796-4395; SPIN 9897-8735; [melentievau@mail.ru](mailto:melentievau@mail.ru)

**Abstract.** The article presents the phenomenon of reading in its modern sense: studies of recent years confirm that as a social phenomenon and personal socio-cultural practice,