

26–28 октября 2022 года в Ульяновске прошёл III Международный форум историков, философов и публицистов «Феномен советского государства: факты, оценки, образы», посвящённый 100-летию образования СССР.

В рамках форума состоялись круглые столы, мастер-классы, просветительские лекции. На дискуссионных площадках обсуждались вопросы становления и трансформации советского общества и государства. В работе форума приняли участие учёные из Беларуси, Казахстана и России, представители академического сообщества, университетов, архивов и библиотек, краеведческих организаций. Приехали исследователи из 24 регионов России – из Москвы, Ярославля, Сыктывкара, Оренбурга, Петрозаводска, Бийска, Хабаровска, Казани, Улан-Удэ, Красноярска, Самары, Саратова и других городов. В молодёжной программе приняли участие студенты и магистранты из девяти стран и шести регионов России.

Организаторами форума выступили: Институт истории и культуры региона АНО «ЦСИ Ульяновской области», Союз краеведов Ульяновской области, Ульяновское отделение Российского исторического общества, при поддержке фонда «История Отечества».

100-летие образования Союза Советских Социалистических Республик входит в список приоритетных тем Российского исторического общества на 2022 год.

Приветственный адрес участникам форума направил губернатор Ульяновской области Алексей Русских.

*«Очень важно, что акцент в работе форума делается на извлечение уроков из сложного, противоречивого прошлого и формирование оптимального проекта будущего», – сказано в обращении.*

# Феномен советского государства: факты, оценки, образы

Обзор материалов форума



**П**рошлое всегда остаётся прошлым. Мы не можем его изменить или отменить влияние на нас. Влияние это со временем угасает по мере того, как возрастает историческая дистанция между разными поколениями. Каждому новому поколению, принимающему историческую эстафету па-

мяти и традиций, вопросов и последствий прошлого, остаётся принять прошлое таким, каким оно было, а не таким, каким казалось различным субъектам исторического процесса.

Безусловно, событием особого порядка является создание первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалисти-





ческих республик. Одним он представлялся гибельным, утопическим проектом, обернувшимся неизбежным крахом, абсолютным злом, воплощённым в системе тотального порабощения граждан. Для других Советский Союз – это надежда и опора на пути к национальной и политической независимости от европейских колониальных метрополий, это кузница государственности титульных наций на территории бывшей Российской империи. Для третьих это реальность, в которой люди жили и трудились, любили и добивались выдающихся научных и культурных достижений, строили города и заводы, защищали родину от внешних врагов, жили не столько ради себя, сколько ради других.

Осмысление истории способствует формированию представления об СССР как эксперименте, являющимся исключительным этапом развития российской государственности.

В 2022 году исполняется 100 лет со дня образования советского государства. III Международной форум историков, философов и публицистов посвящён 100-летию образования СССР и обсуждению проблематики советской государственности, идеологическим и культурным символам и брендам, образам советского государства; истории Советского Союза в документальной (архивной) истории.

Что такое феномен «советскости», советское прошлое в его региональных общественно-политических, социально-экономических и культурных проявлениях? Какие существовали социокультурные и политические формы консолидации граждан и социумов? Эти и другие вопросы – темы для дискуссий.

Предлагаем ознакомиться читателям с точками зрения авторов, которые в разное время (с 2014 по 2022 год) обозначали явления, связанные с советским прошлым как феноменом.

### Феномен первых советских поколений

Хочется вспомнить об одном феномене эпохи СССР, который меня всегда восхищал. Я говорю о так называемом первом советском поколении. О людях, которые родились после революции, росли в нищете, голодные в 20-е, учились в 30-е и сгорали в огне войны в 40-х. О тех, кто, уходя



Дискуссионная площадка форума

в безнадежный бой, писал: «Если не вернусь – прошу считать меня коммунистом». О тех, кто поднимал бойцов в атаку под лозунгом «За нашу советскую Родину». О тех, кто вытаскивал войну на своём героизме и после войны, ютятся в землянках, отстраивал разрушенные города, поднимал страну из праха. Кто верил в идеалы коммунизма с истовостью неопитов, готовых жизнь отдать за торжество дела Ленина. Нынешним поколениям, что молодым, что старым, это кажется наивным. Но тогда люди верили. Они строили новый мир, в котором не будет неравенства. Где силам человека нет предела, где каждый может всё. Где твоими будут и земля, и небо, и звезды – только руку протяни. Где каждый с гордостью сможет сказать: «Я – Человек!» Не потребитель, не население, не масса и даже не свободная личность. А просто – Человек. Исполн, если и не созданный Богом, то равный ему по духу. Где никто не будет задаваться вопросами: «тварь я дрожащая или право имею?», «для чего я здесь, зачем родился?», «что важнее в жизни: удовольствия и комфорт или труд и развитие?» Где человек будет шагать по Вселенной, радостно смеясь и сгребая звёзды горстями.

(Проект «Назад в СССР. Вспоминаем наше советское прошлое». URL: <https://back-in-ussr.com/2016/12/sss-kak-nacionalnaya-ideya.html?ysclid=18s8ysx45x260889152>)

### Научная теория социализма и общественная практика

Феномен Советского Союза заключался в основном в том, что впервые в мировом историческом процессе общественная жизнь огромнейшей страны земного шара строилась на научной основе. Научная программа построения социалистического общества в СССР была разработана В.И. Лениным. Она... представляла собой соединение научной теории социализма с общественной практикой его построения в отдельно взятой Советской стране. Ленинская программа социалистического строительства в Советской стране охватывала три направления: социалистическую индустриализацию народного хозяйства, кооперацию мелкотоварного производства, культурную революцию. Их осуществление нацеливалось на достижение социалистического уровня развития производительных сил общества, фактическое обобществление материального производства в масштабе страны; на утверждение соответствующей новому экономическому фундаменту социалистической системы общественных отношений; на формирование адекватного общественному бытию социалистического сознания народных масс.

(Ермалавичюс Юозас Юозович, доктор исторических наук, профессор (Москва) Евразийский форум. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sovetskogo-soyuza>)





На кафедре — Вячеслав Меньковский, доктор исторических наук, профессор, Белорусский государственный университет.  
Слева — Тлеген Садьков, декан исторического факультета Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва

### Что дал СССР миру?

Он – реальное воплощение вековой мечты человечества о справедливом государстве без бедных и богатых, где от каждого по способностям, каждому по труду. Весь мир с любопытством наблюдал за величайшим историческим, социальным экспериментом по построению такого государства на 1/6 части мира, объединившего более ста этносов. Он дал людям и странам надежду как гарант стабильности, помощи и сохранения мира. Он провозгласил дружбу и равенство народов независимо от расовой и этнической принадлежности. В Советском Союзе была сформирована сильнейшая идеологическая система, распространявшая своё влияние не только на граждан СССР, но и на страны зарубежного мира. С какой гордостью мы представляли Советский Союз не только на каких-то форумах, фестивалях, спортивных играх, но и в обычных туристических поездках: «Мы – из СССР, мы – советские!»

Нынешнее поколение может резонно спросить: ну если было всё так хорошо, такая сильная и могучая была империя, и дружба народов, и патриотизм, то почему же так легко и одновременно всё рухнуло?.. 15 союзных республик превратились в суверенные государства с лёгкостью, будто ждали этого всю жизнь. А откровенная ненависть, злоба, претензии, обиды, распри, застарелые

счёты буквально захлестнули бывшее пространство СССР. Значит, великий социальный эксперимент не получился? И многое так и осталось декларативным? Должно пройти время. Мы должны поумнеть, помудреть, извлечь из опыта плюсы и минусы, учесть ошибки и... Кто знает...

*(Галина Иванова, автор проекта «Была страна – СССР: к 30-летию развала». ЦБС. Зал семейного чтения им. А.П. Гайдара, г. Якутск.  
URL: <https://cbsykt.ru/news/phenomen-sovetskogo-soyuza>).*



### Демократия и диктатура – понятия относительные

Пример советского государства показал, что централизованность, которая является мощным средством для развития индустрии, одновременно может заложить тенденции деструктивного сценария развития социалистического общества, что демократия и диктатура – понятия относительные. Они всецело зависят от классовой ориентации государства и материальных условий его существования, ибо не стоит забывать, что противоречие между государством отмирающим и государством усиливающимся есть выражение в государственно-политической форме противоречия между коммунистической и капиталистической тенденциями в эволюции развития переходного советского общества. Между тенденцией реального обобществления и неумеренно длительной консервацией номинальной общественной собственности в государственной форме при очевидной реальности неизжитого пока отчуждения.

*(Р.С. Осин, Московский гуманитарный университет // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4)*

### Феномен «советскости»

Советское общество изначально задумывалось как проект, строилось от общего к частному. Общие идеологические установки призваны были определять элементы социальной жизни, быта, личной и интимной сфер. Действительно, трудно найти





аналоги в мировой и отечественной истории, которые столь же масштабно, как проект «СССР», отражали бы полноту и противоречивость отношений в системах «человек – общество», «индивид – государство», «индивид – индивид».

Изучение феномена советского общества и советского человека сегодня одно из актуальных направлений современной гуманитаристики. Практика показывает, что успех во многом зависит от корректировки усилий представителей практически всех наук о человеке. Проблема тесно переплетена с выработкой методологии исследования. До тех пор, пока исследования будут зависеть от политической конъюнктуры, личностных эмоций и переживаний, трудно ждать позитивных выводов как основы оценки советского общества... Намечившаяся тенденция деполитизации истории оставляет надежду, что изучение советского общества перестанет в скором времени представлять какую-либо опасность для современности. Активный научный поиск составляющих феномена «советскости» сулит немало открытий.

*(Сомов В.А. Феномен советскости: историко-культурный аспект // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 12-20)*

### Феномен советского счастья

Изучая феномен советского счастья, российские исследователи пришли к выводу, что он сформировался ещё в сталинскую эпоху. В чём



↑ Надежда Липатова

же заключалось это счастье? Лучше всего про это написал Аркадий Гайдар в своём рассказе «Чук и Гек», в котором выросло не одно поколение строителей коммунизма: «Что такое счастье – это каждый понимал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться, крепко любить и беречь эту огромную счастливую землю, которая зовётся Советской страной». Другими словами, счастье уже состояло в том, «что человек является советским гражданином и живёт в Советской стране. Это условие даёт ему возможность дополнительно приобрести к счастью: бороться

за светлое будущее, умереть за свою Родину или более приземлённый, но полезный во всех отношениях вариант: трудиться не жалея сил на благо своей страны». Призывы к счастью вовсе не предполагали, что счастье может быть обретоено здесь и сейчас. Оно неизменно локализовалось в будущем. И не случайно постоянными определениями для самого будущего стали слова «светлое» или «счастливое». Другими словами, советское счастье является типичным примером так называемого отложенного счастья. Собственно, в этом и заключалась коммунистическая идея: когда-нибудь наступит всеобщее счастье, а сейчас нужно отдавать все свои силы для того, чтобы это светлое будущее наступило.

*(Гульнара Краснова. Счастье по-советски: как эксперимент времен СССР влияет на нас сегодня // ForbesLife, 20 июля 2022)*

### Феномен ностальгии по СССР

Уровень ностальгии по СССР в бывших его республиках существенно отличается – Россия здесь абсолютный лидер. По данным опроса «Евразийского монитора» в 2016 году (в России его проводил ВЦИОМ), в России о распаде СССР жалели 63% и не жалели 23%. Ностальгия по СССР также сильна в Армении и Молдове (56 и 31%, 50 и 36%). Отношение к «величайшей геополитической катастрофе» резко отличается в зависимости от возраста. В поколении 55+ подавляющее большинство жалеет о распаде. Среди молодёжи 18–24 лет, которая СССР уже не застала, число не жалеющих о распаде СССР превосходит число тех, кто об этом жалеет, вдвое: 42 против 20%. При этом мнение молодёжи в последние годы неустойчиво: число жалеющих резко выросло в 2014 году и сейчас вернулось к уровню 2009 года. Но это лишь тоска по идеалу, которая не сопровождается тягой к реальным действиям. По данным «Евразийского монитора», подавляющее большинство опрошенных (61% – в Казахстане; в России – 68%) уверены, что воссоздать СССР невозможно.

*(Павел Антекар. Почему молодые тоскуют по СССР // Ведомости, 26 декабря 2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/12/26/746513-rossiya-skuchaet-po-sssr>)*



## Феномен СССР

Феномен СССР имеет чёткие временные характеристики: с 1922 года юридически (хотя истоки кроются в событиях 1917 года) и до 1991 года.

Феномен определяется как явление, которое мы осмысливаем не только рационально, но и на чувственном уровне. Согласно Историческому словарю галлицизмов русского языка (2010) в русский язык слово вошло в XVIII веке, собственно, когда российская наука стала создавать собственные научные тексты.

Важность и символичность этих дат определяется не столько сроком существования Советского государства, сколько встроенностью событий в мировую историю. Значение революционных потрясений в России и создание первого в мире социалистического государства вышли за пределы событий локального масштаба, а распад Советского Союза разрушил, казалось, устойчивую биполярную политическую картину мира второй половины XX века.

Использование характеристики «феномен» подчёркивает масштабность этого исторического периода, который невозможно представить без эмоционального интонирования. Иными словами, говорить отстранённо о советском прошлом на данном этапе невозможно в силу слишком ничтожной по историческим меркам временной удалённости. Президент РФ Владимир Путин в интервью германским телеканалам в 2005 году отметил, что «кто не жалеет о крушении Советского Союза, у того нет сердца, а кто жалеет, у того нет головы». Для каждого человека опыт свой. Непосредственный – для рождённых в СССР и проживших там значительную часть жизни. Опосредованный – у тех, чьи представления об СССР в силу возраста ограничиваются книжной памятью и семейными историями.

Эмоциональная оценка очень ярко присутствует почти в любой классификации государственной системы: советская цивилизация, красная империя, советский/большевистский проект, советский эксперимент. Исследователи таким образом передают масштабность и уникальность, непохожесть этого исторического этапа, подчеркивая роль именно советского народа в государственном строительстве.

Феномен СССР – это безграничная тема. Хотелось бы остановиться на нескольких факторах, наиболее ёмко отражающих уникальность: советский народ, советское государство и советская культура. Это звенья одной цепочки. Невозможно говорить о достижениях советской культуры и науки без учёта конкретно-исторической ситуации и государственного устройства.

Советский Союз – это универсальная система идентичности, определившая все народы на территории 1/6 части суши как свои. Она изменила сущностное содержание понятий «чужой»/«иной», кем стали изначально классово чуждые буржуазные элементы внутри страны и целые правительства за пределами, а позднее просто западные, американские и любые антисоветские силы. Лишь спустя 50 лет советские власти смогли официально заявить об окончательной сформированности «новой исторической общности людей – советского народа» с единой культурой «в русле усвоения и творческого восприятия всего нового, передового, что рождено и рождается в ходе совместной борьбы народов всей страны за социализм и коммунизм» (Леоид Брежнев. Доклад на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 21 дек. 1972 г. «О пятидесятилетия Союза Советских Социалистических Республик»).

Советский Союз объединил центр и окраины, размыл социальные и национальные границы, раздвинул горизонты интеграции самых разных общностей бывшей Российской империи на принципиально новых началах. Казалось, запас прочности у этой государственной надэтнической конструкции достаточно серьёзный и перспективный. Первый и последний президент СССР Михаил Горбачев в 2011 году отмечал в интервью: «Не могу согласиться, что распад Советского Союза был предопределён, поскольку имперский характер унитарного государства препятствовал обретению подлинного суверенитета республиками. Если это и была империя, то совсем особого рода: в ней не было господствующей нации».

СССР – первое социалистическое государство – мыслился создателями как пример реализации социалистического строя, до этого существовавший только в теоретической

марксистской модели, созданной изначально вне историко-культурного российского контекста. Социалистическое мессианство Советского Союза в XX столетии требовало, с одной стороны, адаптации теории к практике в отдельно взятой стране, с другой стороны – превратило СССР в державу мирового масштаба.

Связующим звеном между государством и народом в советской системе была новая культура, которая стала цементирующей основой политической, социальной и идеологической структуры нового государства. Советской культуре отводилась роль толкователя идеологии. Советской культуре свойственны монументальность, демонстрация верного выбора, бескомпромиссность. В недрах этой системы управления культурой рождался не только идеологический ширпотреб, но и подлинно великие произведения искусства. Прежде всего в тех сферах, где язык искусства максимально универсален: музыка, танец, авангардная живопись, кинематограф.

Режи Дебре – французский философ (в молодости соратник Че Гевары, позднее советник президента Франции Миттерана), создатель научного направления медиология (1967 г.), видел причину краха СССР в том, что Советский Союз утратил способность (в отличие от первых десятилетий своего существования) производить символы, формировать символическое воображение людей с помощью фильмов, музыки, песен, звёзд кино и т. д. В соревновании с Америкой, считает Дебре, советские руководители не поняли, что танковая дивизия не может конкурировать с рок-н-роллом. Последний – сильнее. Люди живут в состоянии мечты, а чтобы они могли мечтать, им необходимы фильмы, песни, музыка и т. д., короче, нужны элементы культуры, которые СССР больше не создавал... (Яковлев А. Государственная идеология. Калуга, 2001. С. 28)

**Сергей Прокопенко**,  
д.ист.н., руководитель института истории и культуры региона АНО «ЦИИ Ульяновской области»,  
председатель Союза краеведов Ульяновской области;

**Валерия Липатова**,  
к.ист.н., доцент УлГУ