



# Идеальная потребность

## Штрихи к портрету ребёнка-читателя

**С**ОВРЕМЕННОЕ информационное общество всё дальше уводит человека от чтения. Телевидение, интернет, различные электронные гаджеты заменяют живое общение с книгой. По данным опроса фонда «Общественное мнение» (в опросе приняли участие полторы тысячи россиян в ста населённых пунктах 44 областей, краев и республик России), 50% россиян за последний год не прочли ни одного художественного произведения. Из читающих граждан 21% брали книги у знакомых и родственников, 20% покупали, ещё 20% читали те книги, которые есть дома, и всего 9% опрошенных брали книги в публичных библиотеках. В семидесятые годы 80% семей читали вместе с детьми (сегодня только 7%)\*.

Потребность в чтении относится к идеальным потребностям, таким как познание окружающего мира и своего места в нём, познания смысла существования на земле и своего предназначения. В младших классах познавательная потребность выражается в любознательности. И именно в младшем школьном возрасте ребёнок становится не только слушателем, но и читателем. Формирование его читательских интересов и круга чтения происходит под влиянием ближайшего окружения — семьи. Увы, не каждая семья может позволить себе регулярно покупать новые книги, поэтому необходимо выстроить модель взаимодействия «ребёнок — семья — школа — библиотека». (Надо отметить, что хотя электронные библиотеки, активно развиваются, электронные книги — это другая форма представления информации, они ориентированы на подготов-

ленного читателя, знающего, что конкретно ему нужно.) Библиотека оказывает мощное воздействие на литературное развитие подрастающего человека, предлагает большое количество книг и помощь в их выборе.

Если в 1 классе основными являются показатели навыка чтения, то применительно к учащимся 2–4-х классов нужно говорить о формировании вдумчивого читателя. Данные статистических опросов показывают, что 50% россиян за последний год не прочли ни одного художественного произведения\*\*. А вот данные, полученные в ходе анкетирования учеников 4-х классов: 44% респондентов предпочитают в свободное время встречаться с друзьями или смотреть телевизор; 39% предпочли бы посмотреть фильм; 26% — прочитать книгу. Безусловно, информационно-коммуникационные технологии и телевидение занимают большое место в жизни человека, но не стоит забывать, что книги оказывают плодотворное влияние на развитие воображения, мышления, на воспитание нравственных качеств. Разумеется, это можно сказать не о всякой книге, поэтому формирование умения выбрать действительно хорошую книгу всегда актуально. Помогать в этом ребёнку должна как школа, так и родители.

Для реализации модели взаимодействия «ребёнок — семья — школа — библиотека» необходимо рассмотрение «портрета ребёнка-читателя». Таковой

\* Выступления заместителя председателя Госдумы Людмилы Швецово́й на заседании «круглого стола» «Книга и чтение в культурном пространстве России» в Госдуме 13 марта 2014 г.

\*\* Там же.

**Проблема приобщения к чтению книг требует комплексного решения, особенно это касается развития интереса к чтению среди детей.**



*Ольга Сергеевна Сальникова,  
аспирант Череповецкого  
государственного университета,  
кафедра отечественной филологии и  
прикладных коммуникаций*

включает совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций процесса чтения (мотивы, читательские интересы, осознанность значимости процесса чтения для своей жизни), отношение ребёнка к процессу чтения, литературоведческие знания и читательские умения, необходимые для осуществления лично- и социально-значимой деятельности в процессе литературного образования и в течение всей жизни. Основной чертой портрета «ребёнка-чита-



теля» выступает динамичность, обусловленная и внутренними факторами (возрастные, когнитивные, гендерные и др.), и внешними (влияние окружающей среды).

Составление «портрета читателя» подразумевает решение следующих задач:

- разработка и применение диагностических методик (выявление читательских интересов, уровня читательской самостоятельности и др.) для младших школьников;
- количественный и качественный анализ полученных результатов;
- составление коллективного «портрета читателя».

Рассмотрим процесс составления портрета читателя для ученика 4-го класса. Экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ «СОШ №22 г. Череповца» в 4-х классах. Количество респондентов — 60 человек.

Выявлялись следующие читательские компетенции: читательская самостоятельность; мотивация чтения; читательский интерес; осознание значимости процесса чтения для своей жизни; уровень восприятия художественного произведения (см. табл. 1).

На основе критериев и показателей развития читательских компетенций у младших школьников выделены уровни развития читательских компетенций:

1. Высокий уровень: у обучающегося преобладает внутренний тип мотивации чтения (для ребёнка имеет значение деятельность сама по себе — нравится процедура чтения). Ребёнок начинает ставить конкретные цели: познание мира, человека, авторов; осознаёт пользу чтения для себя лично и ценность книг для жизни человека в целом; читательский интерес обладает устойчивостью, силой, широтой, опосредованностью. Читательские мотивы накапливаются и становятся устойчивыми, что ведёт к формированию необходимости в чтении. Младший школьник обладает знанием основ литературоведческой теории и успешно пользуется этими знаниями на практике. Уровень восприятия художественного произведения — уровень «идеи».

2. Средний уровень: у обучающегося присутствует и внешний, и внутренний тип мотивации, она находится приблизительно на одном уровне. Целью чтения выступает требование овладеть книгой как инструментом чтения; мотивы обращения к ней — учебные, отсюда средний или низкий уровень развития читательской самостоятельности. Младший школьник осознаёт значимость процес-

са чтения для своей жизни, но книгу как ценность не воспринимает; обладает минимальным набором литературоведческих знаний. Читательские интересы неопосредованны и не отличаются устойчивостью. Уровень восприятия художественного произведения — уровень «персонажа».

3. Низкий уровень: у ребёнка преобладает внешний тип мотивации, цели чтения формулируются взрослыми (учитель, родители) и не всегда осознаются ребёнком. Младший школьник не до конца осознаёт значимость процесса чтения для своей жизни, не обладает необходимым набором литературоведческих знаний; наблюдается низкий уровень развития читательской самостоятельности. Читательский интерес неустойчивый, неопосредованный; произведения и книги, которые читает обучающийся — программные произведения (нет чтения книг к урокам внеклассного чтения). Констатирующий или фрагментарный уровень восприятия художественного произведения.

В ходе диагностики установлено (см. рис. 1), что 44% детей находится на среднем уровне развития читательских компетенций.

**Критерии и показатели развития читательских компетенций у учеников 4 класса и методы их исследования**

Критерии (отдельные читательские компетенции)	Показатели	Методы исследования
Читательская самостоятельность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• личностная необходимость в чтении;</li> <li>• знания, умения, навыки; необходимые для реализации данной потребности</li> </ul>	Письменный опрос (автор Н. Н. Светловская) <sup>2</sup> , анкета «Почему ты читаешь?»
Мотивация чтения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• внешний/внутренний тип мотивации;</li> <li>• преобладающие мотивы чтения (познавательные, эстетические, процессуальные и другие)</li> </ul>	Анкетирование: «Почему ты читаешь?», методика незаконченные предложения (автор М. П. Воюшина, см. Указ соч. С. 53)
Читательский интерес	<ul style="list-style-type: none"> <li>• широта читательского интереса;</li> <li>• устойчивость читательского интереса;</li> <li>• опосредованность читательского интереса</li> </ul>	Анкетирование: анкета «Почему ты читаешь?»; беседа
Осознание значимости процесса чтения для своей жизни	<ul style="list-style-type: none"> <li>• цели чтения;</li> <li>• осознанность/неосознанность пользы чтения для своей жизни;</li> <li>• осознание ценности книги для жизни человека</li> </ul>	Анкетирование: анкета «Почему ты читаешь?»; беседа
Уровень восприятия художественного произведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• фрагментарный уровень;</li> <li>• констатирующий уровень;</li> <li>• уровень «персонажа»;</li> <li>• уровень «идеи»</li> </ul>	Анализ продуктов деятельности обучающихся: самостоятельная постановка вопросов к тексту и ответы на них, ответы на заданные учителем вопросы



Диаграмма уровней развития читательских компетенций у учащихся экспериментального класса

Обработка полученных результатов показывает, что 72% респондентов любят читать, причинами являются: желание узнать новое: «Я узнаю много нового» (Саша С.); указание на интерес при чтении: «Все книги по-своему интересны» (Катя С.), «Это интересно и, если ты внимательно слушаешь, переходишь в сказочный мир» (Алёна М.). Отрицательные ответы не аргументируются. Установлено, что основными целями чтения выступают познавательные: «узнать много нового» (Даша А.); происходит и конкретизация целей чтения: глубже узнать творчество какого-либо автора, чтение произведений, объединенных одним жанром.

У учеников преобладают познавательные мотивы. Иерархия мотивов выглядит следующим образом: познавательные (74%), процессуальные (73%), саморазвитие (44%), уязвительные (22%), избегание неприятностей (19%), указание трудностей (19%), эстетические (7%).

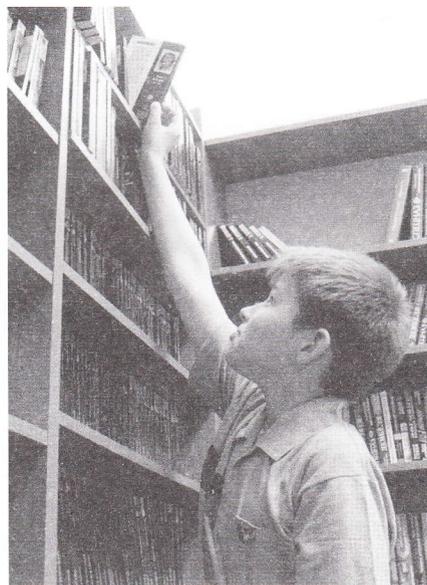
Преобладание познавательных и процессуальных мотивов объясняется спецификой возраста учеников. Эстетические мотивы почти не представлены, хотя именно они свидетельствуют о литературном развитии ребёнка: уровне восприятия художественного произведения. Необходимо уделять внимание рассмотрению произведения с точки зрения разных видов искусств: «Я хочу, чтобы на уроке литературы мы поставили спектакль» (Катя Г.).

Выявлено то, что читательский интерес характеризуется силой: младшие школьники готовы преодолевать трудности при поиске необходимой книги. Интересы чтения устойчивые, опосредованные и характеризуются широтой: 26% респондентов предпочитают читать о природе (например, рассказы В. Бианки), 39% — о приключениях, 37% — о школьной жизни, 20% — фантастическую литературу. Читательские предпочтения характерны для детей данного возраста (10–11 лет). Ученики в равной

степени интересуются творчеством отечественных писателей: А. Толстой «Детство Никиты», В. Медведев «Баранкин, будь человеком: 36 событий из жизни Юры Баранкина», Ю. Олеша «Три толстяка», и зарубежных писателей: книги о Гарри Поттере Дж. К. Роулинг, С. Лагерлеф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями».

Ученики интересуются познавательной литературой. У 15% респондентов, наблюдается конкретизация направлений: «об анатомии человека» (Даша Ч.), «о футболе» (Даниил Д.), «про планеты» (Даша Ф.), «о музыке» (Вика Д.).

Журналы читают 6% учеников, указанные детьми журналы отражают героев мультсериалов («Ледниковый период», «Winks»). Таким образом, проявляется влияние телевидения на чтение детей.



Книги летом читали 73% учеников, периодическую печать — 50%.

Дети осознают пользу чтения для своей жизни: «чтение нужно для будущей работы» (Настя А.), «без чтения не поступишь в институт» (Катя Г.), но ценность книг для жизни человечество видят 50% респондентов; 100% респондентов бережно относятся к книгам, но осознают то, что книга является ценностью, 59% учеников.

Посещают библиотеку 57% учеников. В библиотеке их привлекает возможность выбора книг, подготовка к урокам внеклассного чтения: «Мне понравилось в библиотеке тем, что много книг, юмористических журналов. В библиотеке можно брать книги для

чтения, для подготовки к урокам. Легко найти нужного автора, нужную книгу». (Дима А.).

Знания не являются основным звеном в понятии «компетенция», но они становятся средством для развития ученика, своеобразным результатом обучения. С целью определения сформированности литературоведческих знаний и знания изученных произведений у учеников был проведён тест (задания открытого и закрытого типа). Обработка результатов показала, что без ошибок с ним справились 17% учеников. Ошибки в вопросах, непосредственно касающихся литературоведческой теории, допустили 34% учеников. Можно сделать вывод, что ученики, зная содержание произведения, испытывают трудность при определении его жанра, указании исторического контекста. Важно акцентировать внимание детей на сопоставлении, выделении особенностей произведений разных жанров, на исторический контекст, биографию авторов произведений.

Важным является и уровень восприятия ребёнком литературного произведения. Характеристика уровней восприятия литературного произведения и описание диагностики его определения представлены в работе М. П. Воюшиной<sup>1</sup>.

Остановимся на полученных, в ходе использования указанной методики, данных.

Самостоятельная постановка вопросов к произведению вызывает затруднение у учеников, поэтому данную работу необходимо систематически выполнять на уроках литературного и внеклассного чтения. Находятся на констатирующем уровне восприятия художественного произведения 52% обучающихся, на фрагментарном уровне — 46%, 2% (1 человек) — на уровне «идеи». Большинство учеников в своих вопросах акцентировало внимание на авторе и названии стихотворения: «Кто написал стих?» (Катя С.), «Как называется стихотворение?» (Антон С.). Сопоставив результаты данной методики и методики, направленной на выявление ведущих мотивов чтения, можно сделать вывод о том, что вопросы учеников отражают познавательные (ведущие у респондентов) мотивы чтения. Важна взаимосвязь формирования

эстетических мотивов и работы с художественным произведением, необходима работа по развитию всех сфер читательского восприятия, так как о высоком уровне литературного развития у ученика 4 класса свидетельствует уровень «идеи».

На основании полученных данных можно обозначить несколько штрихов к портрету ученика 4 класса как читателя:

1. У учеников преобладает внутренний тип мотивации чтения: для ребёнка имеет значение деятельность сама по себе — нравится процедура чтения.

2. Ребёнок начинает ставить цели конкретного характера: познавать мир и человека в нём, знакомится с творчеством разных авторов, с литературными произведениями различных жанров.

3. Ребёнок осознаёт пользу чтения для своей жизни и ценность книг для жизни человека.

4. Читательский интерес обладает устойчивостью, силой, широтой, опосредованностью.



5. Прослеживается прямопропорциональная зависимость между развитием читательской самостоятельности и отношением к процессу чтения.

6. Преобладает констатирующий уровень восприятия художественного произведения, главными характеристиками которого является следующее: с одной стороны, эмоциональная реакция, с другой стороны, сложность передачи своих ощущений в слове; обобщение

подменяется пересказом фактического содержания.

7. Ученик обладает набором литературоведческих знаний, но не всегда успешно применяет их на практике.

С автором можно связаться:  
salnikovaos@yandex.ru

<sup>1</sup> Воюшина М. П. Методика обучения литературы в начальной школе. — М.: Академия, 2010. — С. 145–149.

<sup>2</sup> Светловская Н. Н. Методика внеклассного чтения. — М.: Просвещение, 1991. — 207 с.

**Результаты исследования, посвящённого попытке создать портрет современного ребёнка-читателя.**

**Чтение, детское чтение, приобщение к чтению**

**Results of the study, devoted to trying to create a portrait of a modern child-reader.**

**Reading, children's reading, introduction to reading**

## Читать — это модно!

### Флешмоб в рамках окружного проекта «Дни литературы в Югре»

Продвижение книги, чтения — основное направление в деятельности каждой библиотеки. Поддерживать и развивать интерес к чтению можно не только и не столько в стенах библиотек; праздники, акции, конкурсы выплывают из библиотек на городские площади и улицы, создавая атмосферу радости.



Именно такая атмосфера царила 1 октября в центре города, на одной из самых оживлённых улиц и на главной площади. Централизованная библиотечная система Когалыма поддержала инициативу Государственной библиотеки Югры в проведении флешмоба «Читать — это модно!» в рамках проекта «Дни литературы в Югре». В акции приняли участие более 250 человек.

Программа флешмоба была насыщенной и интересной. Прохожие останавливались возле книгомобиля с художественной литературой, буклетами, рекламирующими работу библиотек города, флаерами с рекомендательными списками книг. Эти материалы раздавали волонтеры МБУ «МКЦ «Феникс», облаченные в красочные костю-

мы литературных героев — Антошки и Незнайки. Здесь же работала «Живая реклама» библиотеки. В течение мероприятия работал открытый микрофон: волонтеры из школы №8 читали стихи известных поэтов. Выступления были распределены по тематическим блокам: «Детские стихи Марины Бородинской», «Осень глазами классиков», «Лирика бессмертна: Эдуард Асадов». В рубрике «Живые классики Когалыма» читал свои произведения когалымский писатель, поэт и переводчик, финалист национальной Литературной премии «Писатель года-2014» Михаил Иванович Чайковский. Кроме того, все желающие смогли достать из Чёрного ящика с символическим названием «Мудрые мысли великих людей» и озвучить у микрофона цитаты известных деятелей о книгах, библиотеках и литературе.

В это же время Детская библиотека развернула свою деятельность на Центральной площади города. С приветственным словом



к прохожим и участникам акции обратилась заведующая Детской библиотеки Екатерина Морозова, рассказала о целях и задачах флешмоба. Участники вместе с библиотекарями читали вслух детские журналы, выкладывали из букв кричалки и призывы к чтению, знакомили прохожих с литературными героями. На протяжении всей акции звучали песни о библиотеке и пользе чтения. Все прохожие и участники получили информационно-рекомендательные закладки «Читайте! И будьте здоровы!», «Брось мышку, возьми книжку!», «Классные истории!», «А вы знаете, что...?»

Несмотря на мокрый снег и слякоть, настроение участников было очень позитивным, и оно передавалось всем, кто хоть на минуту остановился и принял участие в этом необычном мероприятии.

Изюминкой акции стало то, что она началась и завершилась автопробегом по улицам города. Автомобили, украшенные плакатами о пользе чтения и разноцветными шарами, проехали по улицам, привлекая внимание не только прохожих, но и автолюбителей. Надеемся, флешмоб достиг своей цели: поднятие престижа чтения, воспитание книжной культуры, пробуждение интереса к произведениям югорских авторов.

*Дмитренко Елена Леонидовна, специалист по связям с общественностью МБУ «Централизованная библиотечная система г. Когалыма»*

*Искевич Ольга Анатольевна, библиотекарь Детской библиотеки МБУ «Централизованная библиотечная система г. Когалыма»*